

## 记者文体意识与个体风格的互渗与博弈

刘 勇, 邹君然

**摘 要:**立足新闻文体生成的微观视角,运用内容分析和叙事学方法,系统考察了调查性记者王克勤 23 篇报道文本的文体特征与叙事特色,并结合其实践经历与专业认知,试图探讨的核心问题是:“究竟是哪些微观因素影响了记者的文体实践(新闻报道)”。研究发现,记者的“文体意识”与其“个体风格”是两个重要因素,前者是记者对于新闻文体规范的“内化”,后者则是在记者对于其个性特征、报道旨趣与文体特质的追求中逐渐形成,二者共同作用于记者的文体实践,并不断互渗与博弈,记者由此实现了对于新闻文本的建构。

**关键词:**调查性记者;文体意识;个体风格;叙事特色

**中图分类号:**G214.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-0169(2018)01-0152-12

**DOI:**10.16493/j.cnki.42-1627/c.2018.01.018

立足文体学视域,文体常常是“惯例化、规范化的”,而“文体意识”是写作者对于文体规范与惯例的认知,是对于文体惯例的意识<sup>[1](P99-101)</sup>。与此同时,文体又与写作者对其独特风格的不懈追求密切相关。有鉴于此,基于文体生成的微观视角考量,任何一种文体(尤其是文类文体)都是生产者文体意识和个体风格相互作用的结果。那么,作为一种文类文体,新闻文体是如何被建构的?其与记者的文体意识和个体风格又呈现怎样的关系?本文选择著名调查记者王克勤作为研究个案,运用内容分析与叙事学方法,系统解读其 23 篇代表性报道作品,试图从中探查记者文体意识与个体风格对其文体实践的作用与影响。

### 一、个案选择的原因说明

选择王克勤作为研究个案,原因有二:其一,作为当代中国最著名的调查性记者之一,王克勤以关注社会底层、捍卫公共利益为己任,被称为“中国的林肯·斯蒂芬斯”。他曾获得 2003 年度中国记者风云人物、《南风窗》“为了公共利益”年度人物等一系列职业荣誉,被视为“揭黑记者”的典范。诚如“2003 年中国记者风云榜”给予评价的那样:“苟利国家生死以,岂因祸福避趋之。面对国家和民众的利益,优秀的新闻人总是知难而上,有所不避。王克勤就是这样的人。”<sup>[2](P74)</sup>

其二,从 2002 年调入中国经济时报到 2013 年离开传媒界,十二年间,王克勤的职业生涯与职业荣耀始终定格在调查性报道领域。他发表的一大批调查性报道作品曾产生过相当大的社会影响力,有的改变了当事人的命运,有的促进了相关问题的解决,有的甚至推动了社会的进步。更为重要的是,这些作品在凸显王克勤新闻文体特质的同时,也为我们提供了观测专业记者新闻文体实践

基金项目:国家社科基金青年项目“当代中国报纸新闻文体史研究(1949—2012)”(13CXW005);安徽省 2016 年高校优秀青年人才支持计划重点项目(gxyqZD2016006)

作者简介:刘勇,安徽大学新闻传播学院副教授(安徽 合肥 230601);邹君然,安徽大学新闻传播学院硕士研究生

的“范本”——“他以系列惊世之作，奠定了在中国调查报道领域的崇高地位，让世人见识了信念的力量，良知的力量，昭示着中国新闻界可能达到的专业高度和精神广度。”<sup>[3]</sup>

## 二、报道样本概况

关于王克勤的研究很多，但大多偏向于从新闻专业主义维度来探讨王克勤的职业经历、职业精神以及社会影响，对其作品的微观（尤其是从文体层面）的考察并不多见。本文从王克勤职业生涯中撷取 23 篇代表性作品（如表 1 所示），起点为 2001 年，其时他在《中国经济时报》上发表的《兰州证券黑市狂洗“股民”》帮助他获得了初期的职业声望，终点是 2012 年他在《经济观察报》期间的最后一篇（未发表）调查性报道《四川什邡环保冲突事件调查》<sup>①</sup>。总体来看，这些报道样本呈现两个基本特点：

表 1 王克勤 23 篇报道文本一览表

| 篇号 | 篇名                 | 发表时间         | 刊载媒体   | 是否单独撰稿  |
|----|--------------------|--------------|--------|---------|
| 1  | 兰州证券黑市狂洗“股民”       | 2001. 02. 03 | 中国经济时报 | 否       |
| 2  | 公选“劣迹”引爆堡子黑幕       | 2001. 10. 17 | 西部商报   | 否       |
| 3  | 北京出租车业垄断黑幕         | 2002. 12. 06 | 中国经济时报 | 是       |
| 4  | 温州出租车个体化改革调查       | 2003. 03. 26 | 中国经济时报 | 是       |
| 5  | 医疗费是中国农民的最大负担      | 2003. 05. 21 | 中国经济时报 | 是       |
| 6  | 河北“定州村民被袭事件”调查     | 2005. 06. 20 | 中国经济时报 | 否       |
| 7  | 河北邢台艾滋病真相调查        | 2005. 11. 30 | 中国经济时报 | 是       |
| 8  | 北京出租车涨价之惑          | 2006. 04. 27 | 中国经济时报 | 是       |
| 9  | 大庆市永泉村土地流失真相调查     | 2006. 12. 27 | 中国经济时报 | 否（带实习生） |
| 10 | 山西黑煤矿矿主打死“记者”的背后   | 2007. 01. 24 | 中国经济时报 | 否（带实习生） |
| 11 | 山西煤窑真相调查           | 2007. 07. 11 | 中国经济时报 | 否（带实习生） |
| 12 | 重庆，一幢大楼的十年“官司”     | 2007. 08. 29 | 中国经济时报 | 否       |
| 13 | 青岛出租车经营权之争调查       | 2007. 11. 14 | 中国经济时报 | 否（带实习生） |
| 14 | 四川大竹县城拆迁风波         | 2008. 11. 12 | 中国经济时报 | 是       |
| 15 | 太原出租车业何以如此稳定       | 2008. 12. 19 | 中国经济时报 | 是       |
| 16 | 绵竹中行大楼“5·12”垮塌真相调查 | 2009. 02. 06 | 中国经济时报 | 是       |
| 17 | 洗浴中心包围千年古寺         | 2009. 04. 24 | 中国经济时报 | 否       |
| 18 | 灾区平民生存真相系列         | 2009. 05. 12 | 中国经济时报 | 是       |
| 19 | 山西疫苗乱象调查           | 2010. 03. 17 | 中国经济时报 | 是       |
| 20 | 山西运城防洪水库内建千栋别墅     | 2010. 07. 05 | 中国经济时报 | 是       |
| 21 | 舟曲特大泥石流成因调查        | 2010. 08. 23 | 中国经济时报 | 否       |
| 22 | 河北大学校园“飙车案”调查      | 2010. 10. 25 | 中国经济时报 | 否（带实习生） |
| 23 | 四川什邡环保冲突事件调查（未发表）  | 2012. 07     | 经济观察报  | 否       |

### （一）以负面报道、长篇幅为主

在这 23 篇报道样本中，除《温州出租车个体化改革调查》和《太原出租车业何以如此稳定》两篇为正面报道外，其他皆是负面报道。从报道篇幅看，字数超过 1 万字有 14 篇，其中 7 篇报道的篇幅在 2 万字以上；从报道署名看，11 篇独立发表，12 篇合作发表，其中同其他记者合作完成的报道有 7 篇，5 篇报道带实习生完成。

### （二）报道题材尖锐，关注弱势群体

统计发现，23 篇报道样本中，报道题材多为社会热点话题，涉及行业改革、民生医疗、征地拆

<sup>①</sup> 为了避免因发表（把关）而导致的内容不完整等问题，当发表的报道有删节时，我们直接选取王克勤博客中展示的无删节版本。

迁、环境保护、社会治安等不同方面，报道基调多以“揭露”、“质疑”为主，这是王克勤一以贯之的选题风格——“能不能促进一些政策的调整，制度的完善，这一直是我做选题考量的重要标准。”<sup>[4](P148)</sup>促进政策调整、制度完善的主题不仅体现他的单篇文章中，往往还体现在其报道的持续性里，譬如，从2002年至2008年，他对不同地区的出租车行业进行了持续调查，发表了5篇报道。

此外，王克勤每一篇报道的关注人群几乎都是弱势群体，具体包括农民（18%）、伤难者及家属（23%）、出租车司机（18%）、大病患者及家属（9%）、受骗股民（4%）、被拆迁者（5%）、煤矿工（5%）、记者（4%）等。为他们“鼓与呼”成为其报道的一个基本风格。这一风格也建基于王克勤的职业认知——“作为一名记者的真正价值和意义就在于为百姓呼告”<sup>[5]</sup>。

### 三、报道样本的文体特征分析

“新闻文体”是新闻报道的话语体式 and 结构方式，解决“怎么写而不是写什么”的问题<sup>[7](P12)</sup>。信源、引语、新闻背景构成了独立新闻文体的基本要素。基于此，要考察记者报道的文体特征，首先需要从上述三个维度着手。

#### （一）信源

信源是新闻文体的重要表征。对此，美国社会学者赫伯特·甘斯甚至不无夸张地说：“一项对于新闻的全面研究，必须包括对于成为消息来源的个体以及其他和99%未能成为消息来源的人群的详尽探察”<sup>[7](P144)</sup>。基于对报道样本的细读，我们统计出王克勤调查性报道中的信源数量<sup>①</sup>（如表2所示）。

表2 消息来源统计表（单位/人）

| 篇号 | 总人数 | 匿名数量 | 弱势方 | 见证知情人 | 专家公务人员 | 强势方 |
|----|-----|------|-----|-------|--------|-----|
| 1  | 40  | 4    | 28  | 5     | 7      | 0   |
| 2  | 38  | 0    | 24  | 5     | 2      | 7   |
| 3  | 45  | 3    | 34  | 4     | 4      | 3   |
| 4  | 12  | 0    | 0   | 10    | 2      | 0   |
| 5  | 21  | 0    | 12  | 4     | 5      | 0   |
| 6  | 17  | 0    | 11  | 2     | 4      | 0   |
| 7  | 37  | 23   | 23  | 9     | 4      | 1   |
| 8  | 11  | 0    | 5   | 2     | 4      | 0   |
| 9  | 18  | 1    | 9   | 1     | 2      | 6   |
| 10 | 44  | 30   | 8   | 29    | 7      | 0   |
| 11 | 64  | 49   | 9   | 31    | 21     | 3   |
| 12 | 7   | 3    | 2   | 2     | 3      | 0   |
| 13 | 29  | 6    | 16  | 0     | 8      | 5   |
| 14 | 35  | 11   | 12  | 6     | 14     | 3   |
| 15 | 12  | 0    | 0   | 8     | 4      | 0   |
| 16 | 20  | 2    | 10  | 6     | 4      | 0   |
| 17 | 9   | 2    | 3   | 2     | 2      | 2   |
| 18 | 19  | 5    | 11  | 4     | 4      | 0   |
| 19 | 35  | 2    | 20  | 6     | 5      | 4   |
| 20 | 17  | 7    | 0   | 7     | 10     | 0   |
| 21 | 13  | 1    | 2   | 3     | 8      | 0   |
| 22 | 19  | 6    | 6   | 9     | 4      | 0   |
| 23 | 10  | 6    | 3   | 4     | 3      | 0   |
| 总计 | 572 | 161  | 248 | 159   | 131    | 34  |

① 一篇报道中重复出现的消息来源只计入一次。

总体看,王克勤在信源使用上呈现两个特点:其一,大量使用信源,具名信源比例远高于匿名信源。23篇样本一共出现572个信源,其中,具名信源411个,匿名信源161个,二者比例约为2.6:1。单篇报道中,使用信源数量最高达到64个,使用10个以上信源的报道有21篇,篇幅在1万字以上的长篇报道,信源数量基本都在20个左右。通过大量具名信源做来展示新闻事实,业已成为王克勤调查性报道中的标志性做法——“在信息来源方面,即每篇调查报道中,准确信源不能少于6个,即事件中的正方、反方、中立方均应该采访到;其他相关各方应该采访到;事情关联的相关各级机关努力采访到”<sup>[8]</sup>。

其二,以中立信源为主,弱势信源比例明显高于强势信源。按照在新闻事件中地位高低、权力大小,信源可以分为强势、中立和弱势三种类型。统计表明,在王克勤的报道中,中立信源(例如专家公务人员和知情人等)出现频率最多,占比达到50.7%,弱势信源(主要指遭遇灾难困苦或处于艰难境地的人)次之,占比达到43.4%;强势信源(指掌握话语权,拥有把控力的人)最少,占比仅为5.9%。这种设置信源的方式表明:记者在遵从客观性这一新闻文体规则的同时,又时时不忘在报道中凸显其关怀弱势群体的个人风格。

## (二) 引语

运用大量人物话语来展现报道进程,是王克勤调查性报道的一大特点。图1、图2显示:一方面,从总体上看,每篇报道使用的引语篇幅在全文中平均占比为20%,单篇使用引语数量最多达到224条,最高占比为50%。另一方面,从使用直接引语和间接引语的对比看,王克勤在报道中习惯大量使用直接引语,有22篇报道使用的直接引语比例超过50%,单篇使用直接引语数量最多达到172条,最高占比94.8%,最低占比33.3%。间接引语使用中,有9篇使用的间接引语比例

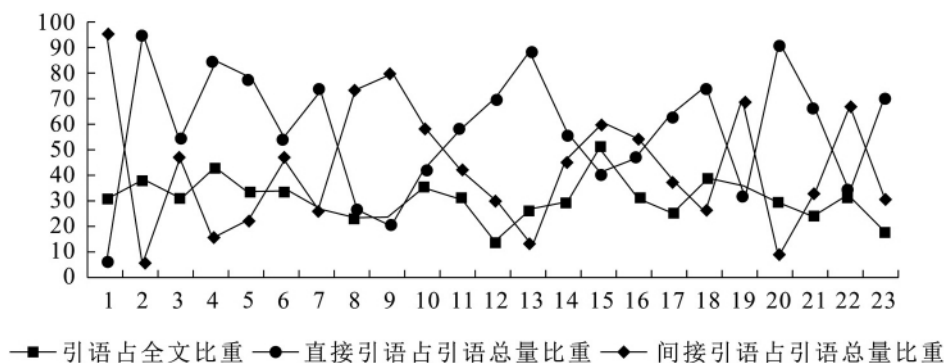


图1 引语占比情况

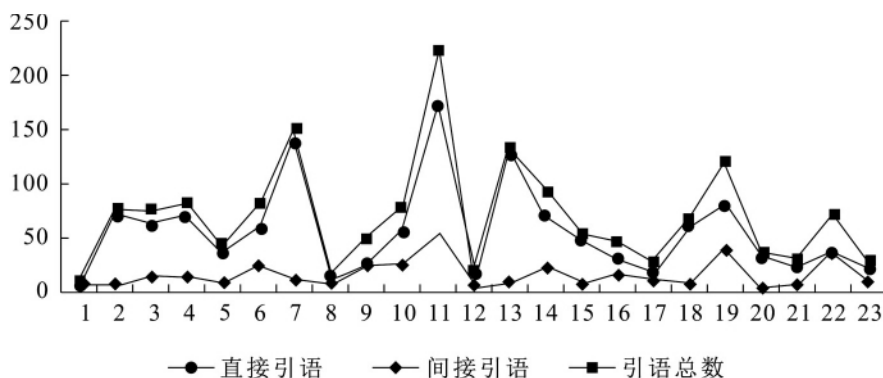


图2 引语使用情况 (单位/条)

超过超过 30%，单篇使用间接引语数量最多达到 52 条，最高占比 66.7%，最低占比 5.2%。这表明，使用引语，强化直接引语的使用，是王克勤报道的一个重要风格。这也印证了王克勤自己对于报道的要求：“一篇文章的直接引语不能少于 10 处，要客观展示当事人的原话，做到原汁原味，也就是说：要求无一字一句无出处。”<sup>[8]</sup>

### （三）新闻背景

多处使用新闻背景，并以此来凸显新闻事实的意义与价值，构成了王克勤报道的又一显著特征。根据统计，一方面，从新闻背景使用数量看，16 篇报道样本使用了 10 处以上的新闻背景，单篇使用最多的有 64 处（如图 3 所示）。另一方面，从新闻背景篇幅的全文占比看（如图 4 所示），14 篇报道达到或高于 10%，单篇新闻背景篇幅最多的是《河北邢台艾滋病真相调查》，比例高达 25%。该报道一共使用了 9 432 个字符的新闻背景，其中，使用公开报道作为新闻背景的内容就有 3 198 个字符。

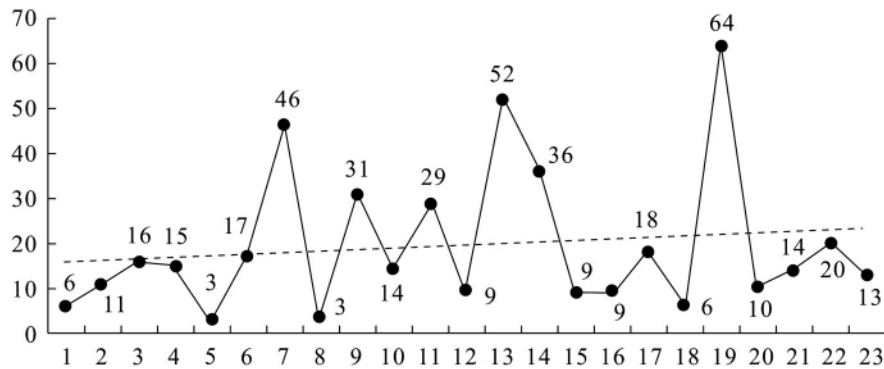


图 3 新闻背景使用情况 (单位/处)

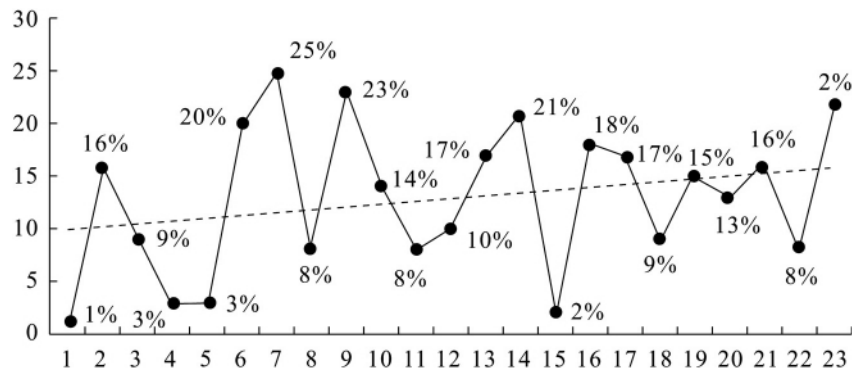


图 4 新闻背景篇幅占全文比重

此外，王克勤报道中经常使用的背景材料大致包括：政策法规、会议记录、公开报道、读者来信、病例纪录、网络信息、音视频资料、史料等。其中，对官方政策法规材料和相关新闻报道的使用最为频繁：有 19 篇报道使用了政策法规，16 篇使用了相关新闻报道。

## 四、报道样本的叙事学分析

作为一门研究叙事的学问，叙事学的目标很清楚：“发现、描述和解释叙事的机制及其形式和功能过程有重大意义的诸因素。”因此，“叙事学赋予我们一种既深入支配符号与意指实践系统，

也支配我们对它们的阐释的原则之洞察力”<sup>[9](P158-159)</sup>。作为一种文类文体, 新闻本身就是一种叙事。有鉴于此, 从叙事学维度审视新闻文体, 可以帮助我们探查新闻文体的本质特征与生成机理。

#### (一) 叙述主体

对于新闻文体而言, 其叙述主体就是“新闻文本中记者的形象”, “它是新闻文本所表达的主观的感知、认识、判断、见解等的来源”<sup>[10](P107)</sup>。按照新闻学者黎明洁的分类, “见证者”、“观察思考者”和“亲历者”是记者从幕后走向台前的三种主要形式。其中, “见证者”意味着记者讲的不是“我”自己的故事, 对此故事也不作深入思考, 只介绍见闻和传达感想。以“观察思考者”身份出场的记者, 不仅出场叙述见闻, 而且还对事实作深层思考和评价, 寻求与读者对话, 从而投身到所叙事实之外的社会生活。而以“亲历者”出场的记者则与前两者不同, 是处于故事内进行叙述<sup>[10](P107-112)</sup>。据此, 我们统计出 23 篇报道样本中“记者”的出场次数。

表 3 显示: 在王克勤的调查性报道中, “记者”出现的频率很高, 23 篇报道样本中出现“记者”1 266 次, 其中, 最高 148 次, 平均 55 次, 出现 20 次以上的有 21 篇报道。记者作为“见证者”角色出现的次数最多, 达到 1 072 次; “观察思考者”次之, 达到 172 次, “亲历者”最少, 只有 22 次。

表 3 “记者”出场次数

| 序号 | 记者出场次数 | 见证者   | 观察思考者 | 亲历者 |
|----|--------|-------|-------|-----|
| 1  | 58     | 51    | 7     | 0   |
| 2  | 88     | 75    | 13    | 0   |
| 3  | 67     | 61    | 5     | 1   |
| 4  | 41     | 37    | 3     | 1   |
| 5  | 37     | 26    | 9     | 2   |
| 6  | 34     | 34    | 0     | 0   |
| 7  | 148    | 130   | 18    | 0   |
| 8  | 19     | 14    | 5     | 0   |
| 9  | 26     | 21    | 5     | 0   |
| 10 | 102    | 94    | 7     | 1   |
| 11 | 147    | 122   | 23    | 2   |
| 12 | 7      | 3     | 4     | 0   |
| 13 | 50     | 43    | 7     | 0   |
| 14 | 88     | 82    | 6     | 0   |
| 15 | 21     | 16    | 5     | 0   |
| 16 | 35     | 34    | 1     | 0   |
| 17 | 61     | 34    | 17    | 10  |
| 18 | 26     | 24    | 2     | 0   |
| 19 | 87     | 71    | 16    | 0   |
| 20 | 31     | 23    | 8     | 0   |
| 21 | 19     | 15    | 4     | 0   |
| 22 | 48     | 43    | 5     | 0   |
| 23 | 26     | 19    | 2     | 5   |
| 合计 | 1 266  | 1 072 | 172   | 22  |

图 5 显示: 单篇报道中, “见证者”最高占比为 100%, 最低占比 43%, 20 篇报道占比高于 55%; “观察思考者”最高占比为 57%, 最低占比为 0, 15 篇报道占比低于 20%; “亲历者”最高占比为 19%, 16 篇报道占比为 0。这表明, 在王克勤的报道中, “记者”大多情况下只承担了叙述

者和记录者的职能。

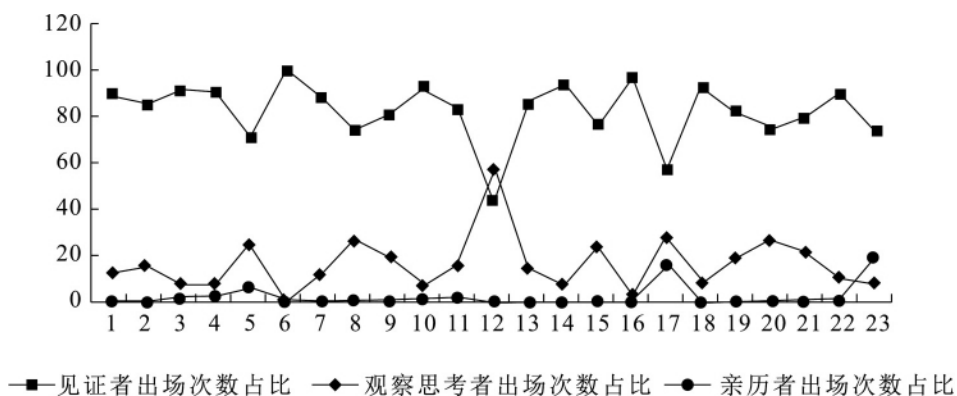


图5 “记者”的各类出场形式占记者出场总次数比例

具体来看，在前期的报道中，作为叙述主体，王克勤往往习惯通过直接发表观点或突出描摹自身的感受来表露情感，拉近记者与事件之间的距离。例如：（1）看着案头越积越厚的调查表，读着那些满浸着血汗而又被诈骗者“洗”得苍白的数字，我们不禁瞠目结舌！记者决心弄清这些诈骗公司的内幕。（《兰州证券黑市狂洗“股民”》）

又比如：（2）倾听乡亲们的哭诉，审读一份份的“诉状”，记者发现近几年来在这个山大沟深的地方，在堡子乡的土地上演绎出了一幕幕让记者痛心疾首的怪事与惨剧。记者在堡子的日日夜夜，深深为乡亲们的生存，为乡亲们能否吃饱饭而担忧，同时也为生态环境的急剧恶化焦心。对此，记者无言以对。对此，记者欲哭无泪。（《公选“劣迹”引爆堡子黑幕》）

例1中，从作为“见证者”的“我们”，到“观察思考者”的“记者”，叙述者藉此获得了“讲述”的正当性。例2则一连使用了四处“记者”（前两处是作为“见证者”，后两处则是作为“观察思考者”），刻意呈现出记者“痛心疾首”的内心情感。这两个案例给读者的直观印象在于：记者的情感始终“在场”，始终能给予新闻当事人以“同情的理解”，进而凸显了记者“为民请命，悲天悯人”的形象。事实上，这种叙事特点虽然与新闻专业主义要求相去甚远，但与王克勤其时的职业定位和文体意识密切相关，也建构了其新闻文体的一个显著特征。从2002年发表《北京出租车业垄断黑幕》开始，王克勤在叙事中逐渐摒弃这种直抒胸臆的做法，“记者暗访发现”、“通过记者调查发现”等强化“见证者”角色的表述，冲淡记者的主观情感的外显，刻意拉开记者与叙事客体的情感距离，但同时也通过另一种方式，彰显了记者的“身体在场”，此举，既符合新闻写作的专业规范，突出了文体形式层面的“客观”，不断通过记者的“所见所闻”来构建记者“介入”调查的“合法性”与“权威性”，也在读者心中营造了报道的“真实感”。

## （二）叙述视角

叙事视角是“一部作品，或一个文本，看世界的特殊眼光和角度”。作为作者与文本的“心灵结合点”，叙事视角是“一个综合指数”、“一个叙事谋略的枢纽”，“它错综复杂地联结着谁在看，看到何人何事何物，看者和被看者的态度如何，要给读者何种的‘召唤视野’”<sup>[11](P191)</sup>。在热奈特看来，视角是过于专业的“视觉术语”，因此，他采用较为抽象的“聚焦”，据此他将叙事视角可以分为三种：零聚焦（叙述者说的比任何人知道的都多，即“全知全能”的视角）、内聚焦（叙述者只说某个人物知道的情况，即“人物限知视角”）和外聚焦（叙述者说的比人物知道的少，即“纯客观视角”）<sup>[12](P126-133)</sup>。

循此思路，细读文本，我们发现，王克勤报道的一个显著特点在于：以“内聚焦”为主导视

角, 强调“零聚焦”与“内聚焦”的交替转换, 而很少使用“外聚焦”。一方面, 王克勤习惯运用“内聚焦”来缓解叙事节奏, 凸显文本的真实感和现场感。另一方面, 在文体实践中他还善于运用“零聚焦”, 或将法律法规、背景材料等确定性信息直接传递给读者, 或佐证、质疑相关的采访内容, 或呈现报道对象实存状态, 如此, 既能宏观展示新闻事件的发展, 又能让叙述者在历史和现实中自由转换, 帮助读者建构一种轻快绵密的阅读节奏感。以下, 我们以《山西疫苗乱象调查》报道为例, 来剖析王克勤如何利用不同视角叙述故事。

这篇报道的第一部分《近百孩子不明病因致死致残》, 从“零聚焦”切入, 先叙述了一个悲剧家庭的故事, 采用倒叙的手法, 重点描绘农民王明亮与孩子告别的画面, 然后将孩子接种疫苗的前后对比和王明亮奔波救子的加以叙述, 而这段叙述的视角则在“零聚焦”和“内聚焦”中来回转换, 在这个家庭故事叙述结束后, 依次描述了 12 个有相似经历的家庭。

第二部分《病因何在》从“内聚焦”(采访对象的视角)出发, 表达家属的质疑, 结合记者看到的情况, 将矛头指向问题疫苗。

第三部分《大量疫苗高温暴露》则通过“内聚焦”(记者的视角), 呈现记者采访到的关键人物所提供的关键信息, 通过知情人信息和相关规定, 揭开高温疫苗事件。

第四部分《高温疫苗的背后》, 再次从“零聚焦”出发, 把疫苗的相关背景和疫苗条例详细说明, 然后转换为“内聚焦”, 展现关键知情人提供的有关山西疫苗的信息, 引出“标签疫苗”和“华卫公司”, 接着再次转换为“零聚焦”, 插入山西省卫生厅下发的一系列文件, 以印证知情人提供的信息。

在第五部分《疫苗垄断利益揭秘》和第六部分《“卫生部企业”真相》中, 记者通过相关文件、报道和人物采访, 依旧在“零聚焦”与“内聚焦”间转换, 道出“华卫公司”如何对疫苗利益进行垄断, 并质疑“华卫公司”的“卫生部企业”身份, 起底华为。

而到第七部分《“高温疫苗”举报风波》, 聚焦于关键人物陈涛安的举报风波一事, 基于“内聚焦”(采访对象的视角), 记者展现了陈涛安等人的工作调整遭遇及被查处调查的遭遇等, 将举报一事同此联系, 质疑其中问题。

在最后一部分《“山西疫苗”是否异常》中, 回到不明病因导致的悲剧问题, 并在“零聚焦”与“内聚焦”的五次转换中, 将悲剧同高温疫苗事件联系, 并最终通过对鉴定结果的质疑, 直指山西疫苗是“问题疫苗”。

### (三) 叙事中的情感表达

在具体的叙事中, 王克勤习惯使用两种方式表达情感:

1. 直接使用感情色彩浓厚的形容词。统计发现, 23 篇样本一共使用了 1 071 个形容词<sup>①</sup>, 其中尤以负面形容词最多, 累计 617 个, 总体占比 58%, 单篇使用负面形容词最多为 129 个, 最高占比 92%, 14 篇报道中负面形容词使用率超过 50%; 中性形容词次之, 达到 282 个, 占比 26%; 正面形容词最少, 只有 172 个, 占比 16%。三者比例大约为 4: 2: 1。此外, 从总体看, 负面词汇与正面词汇的使用呈波动下降的趋势, 而中性词汇的使用则呈波动上升趋势(如图 6 所示)。

2. 运用标点符号表达情感。通过细读文本, 我们发现, 王克勤在报道中使用的标点符号往往具有特殊作用, 或意在展现个人情感, 或为了凸显特殊意涵, 具有这种属性的标点大致有三种: 第一种是引号(直接引语中的引号除外), 例如: 一些组织严密、精心策划的诈骗团伙在注册公司之后, 运用模拟股票(或期货)交易系统, 蒙骗广大投资者, 堂而皇之地在阳光下行骗, 将老百姓的钱财“顺理成章”地据为己有。(《兰州证券黑市狂洗“股民”》)

<sup>①</sup> 这些都是记者在报道中直接表达的词汇, 不包括采访对象的引语等资料中出现的词语。

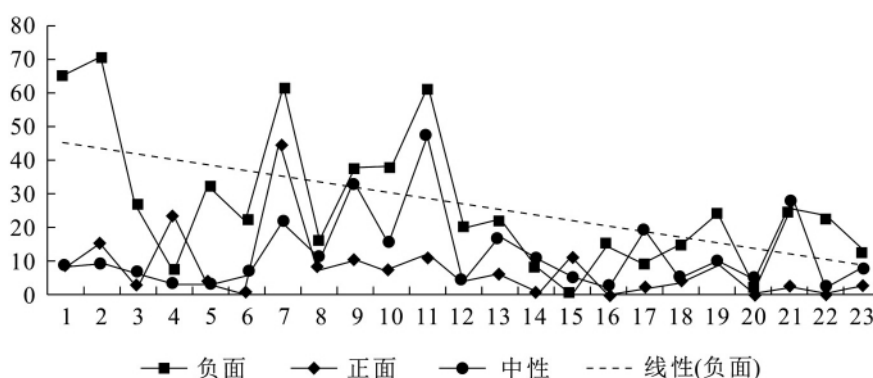


图6 各类词性形容词个数变化 (单位/个)

这里的“顺理成章”使用引号，强调该词的反义用法，表达一种否定和讽刺的意味。第二种是问号，例如：堡子乡为何要如此用心地评选“劣迹人”？（《公选“劣迹”引爆堡子黑幕》）此处的问号不是简单的疑问，而是运用反问的方式来表达质疑。当然，这种表达方式相对较为隐晦。第三种是感叹号，例如：在不到四个月的时间内，他被洗掉了18万元！（《兰州证券黑市狂洗“股民”》）这里的感叹号表达的是一种震惊、愤怒的情感，由此突出受害者的悲惨境遇以及事态的严重性。

总体上看，运用标点表达情感是王克勤前期报道的常用方法，从2003年以后，逐渐呈现整体下降的趋势。图7显示，在三类标点中，引号使用的数量变化最为明显，也是减少幅度最大的；感叹号的使用数量最少，到后期基本难觅踪影；而在问号的使用上，王克勤没有过多限制，除了表达质疑之外，后期的很多报道常常运用问号来设置“系列疑问”。

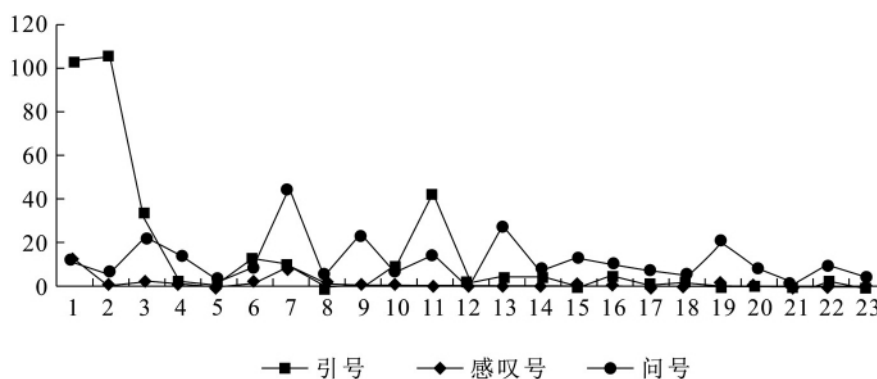


图7 三类标点符号使用数量变化 (单位/个)

## 五、记者文体实践：文体意识与个体风格的互参与博弈

基于上述的统计与分析，我们总能感受到王克勤的报道文本背后隐含着的两条交织叠加的线索：其一是记者对于新闻文体规范的凸显与遵守，其二是记者对于个体风格或显或隐的彰显与追求。这二者之间既相对独立，又相互影响，共同作用于王克勤的文体实践。

一方面，新闻文本内外呈现的是王克勤对于新闻文体规范的认同与恪守。他12年职业生涯中最重要的23篇报道样本，不仅大量使用具名信源、直接引语和新闻背景，而且以“内聚焦”为主导性叙事视角，中性表达的日益增多，都符合新闻文体的基本规范。与此同时，他在不同时期接受的访谈和自撰论文中，也都明确强调了其对于新闻文体规范的坚守。譬如，他在2006年的一次访

谈就论述了“客观”的重要性——“无论讲怎样的故事都必须客观地白描,绝对不能用形容词,不能有个人情感,不能有评论。可以把最重要、最刺激、最打动人心的事放在文章的开头,然后把这些东西理性地揭露出来”<sup>[4](P148)</sup>。2010年,他在接受《南方周末》记者的采访时指出:“我在报道中严格按照新闻专业主义的定律,按照记者的职业规范去做。”<sup>[3]</sup>2011年,他在一篇文章中详细阐释了“机器人写作”的原则——“保持置身事件之外的陌生人心态写作,只限于陈述事实,不得有任何评论;不能为了追求可读性而牺牲与影响新闻的真实性与准确性。客观准确地展示事实乃是记者的本分,写作新闻要求有律师的严谨做派,要有强大的逻辑链条,写作时要学会留有余地,我们距离真相永远是有距离的”<sup>[8]</sup>。2012年5月26日,王克勤在安徽大学接受笔者访谈时,再次拓展了上述表述,他强调自己的文体特点是:“德国制造(准确)和机器人写作(客观)。”

这些表明:新闻文体的“惯例化”特征已逐渐内化为王克勤的“文体意识”,规范并制约着他的文体实践。他不仅需要不断调整、改进自己的报道结构与话语方式,以符合新闻专业标准的考量以及被监督对象的审视。而且,他还需要在各种场合的“言说”中,不断凸显、强化其文体实践及至报道文本与这种“文体意识”的一致性。

另一方面,对于个人风格,王克勤在访谈和自撰文章中鲜有提及,偶尔触及,也只是强调行文的逻辑和结构——“一定要注意逻辑,一环扣一环,这点非常重要,实际上你对材料的安排、对问题的关注就是最大的观点、最大的情感”<sup>[8]</sup>。尽管如此,我们依然可以从其报道文本的字里行间中,感受到其鲜明的个性特质、独特的报道旨趣与文体特质:报道题材多为社会热点话题,力图为社会弱势群体代言,尤以信源选择的偏向最为明显;叙事中强化“记者”作为“见证者”与“观察思考者”的“叙述主体”身份,突出“身体在场”与“情感在场”,习惯运用形容词和标点符号来表达情感;每篇报道基本都似“调查报告”,行文强调“问题式”逻辑层层展开报道等等。

通过对个案的分析,我们期望探讨的核心问题是:究竟是哪些微观因素影响了记者的文体实践(新闻报道)?如何描述这种影响?

立足文体生成的视域观测,新闻文体包含了两个层面的内涵:“一是外形式(表层形式),一是内形式(深层形式)。外形式是新闻报道的话语体式 and 结构方式;内形式则是由一定的语言所负载、蕴含的记者对新闻事实的认识方法和思维模式。其中,外形式是内形式的某种折射,内形式是外形式的深化与延伸,两者相互依从并互相转化”<sup>[13]</sup>。这即是说,记者的新闻报道首先必须符合新闻文体的外形式,这样报道出来的才是“新闻”,记者藉此获得“发表”的机会以及新闻职业共同体的专业审视。“新闻的采集与写作,是一种职业的行为,有自己的行业标准。……新闻报道中的那些职业手法,获得了社会的一再认同,成为行业内通用的准则和生产新闻不可缺少的工具。”<sup>[14](P4)</sup>当这种行业标准与职业要求内化为记者的职业意识时,表现在文体层面即转化为记者的“文体意识”。换言之,“文体意识”是新闻文体的“外形式”在记者内心的折射与反映,一旦形成,就会对记者的新闻报道产生专业规约。从这个意义上说,新闻写作是一种“限制性”写作。但是,“新闻工作者知道如何在讲述故事的过程中让限制最小化”<sup>[14](P112)</sup>。这必然就涉及记者的风格问题。

作为一种文类文体,记者个体风格总是或多或少、或隐或显地出现在新闻报道之中。这是因为,新闻报道是由记者建构的,报道的谋篇布局与遣词造句等往往都不可避免地带有记者的个人“印记”,所谓“文如其人”就是这个道理——如果说使用信源是新闻文体的基本惯例,那么,如何在报道中分布信源就因人而异;如果说使用直接引语和新闻背景是新闻文体的专业要求,那么,如何对直接引语进行取舍,穿插哪些新闻背景,很大程度是由写作者决定。与此同时,力求在报道中展现差异,显示个性,凸显个人风格,也是记者在新闻实践中的一种必然追求。惟其如此,记者才能在新闻职业共同体中实现“差异化竞争”,藉此增强其报道的影响力,建构其新闻文本的辨识度。诚如名记者张建伟就所言:“在日常生活中,寻找那个成为名记者的‘差别’。只有获得了这个差

别,才能避开一个记者有时很难避免的徒劳无功的歧途,才能获得一个‘艺术家’般的独特思考,其报道才能避免陈腐,才能写出由于‘自己的积累’而形成‘差别’并有‘自己的独特风格’的报道”<sup>[15](P22)</sup>。基于此,追求“个体风格”遂成为记者文体实践乃至文体创新的一个重要“推手”。

于是,记者“个体风格”与“文体意识”之间势必会形成某种“张力”,“文体意识”体现记者对专业规范的遵守,“个体风格”则凸显记者对其文体“辨识度”的追求,而记者的文体实践正是在二者的互参与博弈中得以展开。

所谓“互渗”,是指记者“文体意识”与其“个体风格”在文体实践层面的兼容并蓄、相互渗入。一方面,作为文本生产者,记者“个体风格”是在其文体实践中不断调整并“定型”,其“文体意识”则渗入到了这一过程之中。换言之,“个体风格”是在遵从“文体意识”基础上的个体彰显,其型构与固化必然受到“文体意识”的规约。王克勤前期报道文本中明显表现出强化自身主观感受、直接发表议论的文体风格,但是,当专业的新闻“文体意识”介入之后,其文本开始呈现客观、内敛的特质,强化运用“见证者”身份来构建记者“介入”调查的“合法性”与“权威性”,行文风格也渐趋专业化。另一方面,记者对于“文体意识”的诠释与践行,必然受到“个体风格”的影响。遵守新闻文体规则是一种职业惯例,但究竟遵守哪些以及如何遵守规则,是强化遵守还是选择性遵守,就常常因人而异。不同风格的记者,往往运用不同的方式来与其“文体意识”互动。例如,善于大量运用信源,确保报道的真实性与专业性,是“文体意识”的内在要求,但王克勤却偏向使用弱势信源。这样既遵从了“文体意识”的规范性要求,其背后也浸润了他强烈的“个体风格”。

所谓“博弈”,是指记者“文体意识”与其“个体风格”在文体实践层面的矛盾与争斗。在传统的新闻媒体中,“新闻是由以组织方式而进行工作的专业人员来采制和传播的。所以,新闻必然是新闻工作者通过机构程序并遵循机构规范而生产的产品”<sup>[14](P32)</sup>。机构化、规范化是新闻专业主义传统的重要特征,它常常强调职业规范而拒斥“个体风格”——“如果我们认定现在的媒体运营已经由当初‘拍脑袋’式的直觉与经验的做法进化到流程化、工厂化管理的‘大生产’年代的话,新闻就不仅仅是一个记者的文风、个性和个人意趣的产物,而应该是生产线上一个产品。媒体需要有一个流程与质量监控的体系,对每一个记者的产品进行规范,使之合乎媒体整体定位、风格的需要。”<sup>[16](P11)</sup>这些最终都转化为记者的“文体意识”。与此同时,作为文本生产者,记者在报道中势必要呈现、建构其“个体风格”,在文体实践上就表现为二者的冲突与争斗。例如,新闻报道要力求客观,于是“文体意识”要求记者慎用形容词、避免使用“全知全能”的叙事视角等,王克勤在文体实践中,形容词的使用频率虽总体趋于下降,但仍然大量使用负面形容词,并运用“零聚焦”与“内聚焦”两种叙事视角的交替转换,来凸显客观报道的同时展示记者对于叙事的把控。

#### 参考文献

- [1] 陶东风. 文体演变及其文化意味[M]. 昆明:云南人民出版社,1994.
- [2] 中央电视台讲述栏目. 讲述:首届中国记者风云榜[M]. 北京:中国大百科全书出版社,2004.
- [3] 笑蜀,傅剑锋.“如果对苦难冷漠,你就不配当记者”王克勤访谈录[N]. 南方周末,2010-08-12.
- [4] 张志安. 报道如何深入[M]. 广州:南方日报出版社,2006.
- [5] 杜永利. 我们在为理想和信念而奋斗——“反黑记者”王克勤的精神世界[J]. 声屏世界,2003(9).
- [6] 刘勇. 中国报纸新闻文体嬗变(1978—2008)[M]. 北京:中国人民大学出版社,2016.
- [7] [美]赫伯特·甘斯. 什么在决定新闻[M]. 石琳,李红涛,译. 北京:北京大学出版社,2009.
- [8] 王克勤. 调查性报道基本问梳理[J]. 法治新闻传播,2011(2).
- [9] [美]杰拉·德普林斯. 叙事学:叙事的形式与功能[M]. 徐强,译. 北京:中国人民大学出版社,2014.

- [10]黎明洁. 新闻写作与新闻叙述: 视角·主体·结构[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2007.
- [11]杨义. 中国叙事学[M]. 北京: 人民出版社, 2004.
- [12][法]热拉尔·热奈特. 叙事话语[M]. 王文融, 译. 北京: 中国社会科学出版社, 1990.
- [13]单波. 新闻文体新论[J]. 新闻大学, 1994(2).
- [14][美]盖伊·塔奇曼. 做新闻[M]. 麻争旗, 刘笑盈, 译. 北京: 华夏出版社, 2008.
- [15]张建伟. 深呼吸——未曾公开的新闻内幕(下)[M]. 北京: 经济日报出版社, 1998.
- [16]刘勇. 大追寻: 美国媒体前沿报告[M]. 上海: 上海远东出版社, 2002.

## Interpenetration and Game between Reporter's Style Awareness and Individual Style

LIU Yong, ZOU Jun-ran

**Abstract:** This paper investigates the stylistic features and narrative features of investigative reporter Wang Keqin's 23 report texts by using content analysis and narrative method based on the micro perspective of news production. Combined with the reporter's practical experience and professional knowledge, it attempts to explore the core problem which is "what is the micro factors that affect the stylistic practice (news reports)". The study found that the reporter's "style awareness" and "individual style" are the two important factors of which the former is a "internalization" of the reporter for the news style norms and the latter is gradually formed in the pursuit of personality characteristics, reports' purport and stylistic features. They all act on the reporter's style practice, and mutual infiltration and game constantly, so the reporter achieves the construction of the news text.

**Key words:** investigative reporter; style consciousness; individual style; narrative feature

(责任编辑 刘传红)