

# 加拿大安大略省大学质量认证委员会： 发展、运行及启示

余桂红，蒋孝欢

**摘要：**为确保和提高等教育学位质量，安大略省率先成立大学质量认证委员会。经过约 7 年的发展，其机制逐渐成熟。大学质量认证委员会的下设机构——评审委员会、审计委员会、质量保障秘书处等，在新学程批准协议、加速批准协议、周期性学程审查协议、审计过程等程序下，借助质量保障框架（QAF），学程审批和大学周期性审计等运作手段，发挥其评估安大略省高等教育学位质量的作用。这些对我国省级外部质量保障机构的建设和改革、推进我国高等教育质量保障体系“个性化”发展及强调从事高等教育质量保障的工作人员或专家的评审专业性等提供了借鉴意义。

**关键词：**大学质量认证委员会；质量评估

**中图分类号：**G649.711 **文献标识码：**A **文章编号：**1671-0169(2017)04-0164-09

**DOI:**10.16493/j.cnki.42-1627/c.2017.04.016

在高等教育大众化、民主化思潮的影响下，高等教育质量已成为世界命题。作为加拿大高等教育最为发达的省份之一，为确保高等教育学位质量<sup>①</sup>，安大略省于 2010 年 7 月成立安大略省大学质量认证委员会（Ontario Universities Council on Quality Assurance, OUCQA）。大学质量认证委员会虽成立不足七年，但已在安大略省 21 所公立大学（publicly assisted university）中批准了近 250 个新学程（program）<sup>②</sup>，并对每所大学的学位质量进行周期性的定期审计，这充分表明大学质量认证委员会在安大略省高等教育学位质量保障中日益发挥着较为重要的作用。

## 一、安大略省大学质量认证委员会的发展历程

在高等教育质量引发世界关注的初期，加拿大安大略省便设立研究生教育委员会和本科生学程审计委员会等多种机构来保障和监督省内高等教育学位质量，这些机构的建立为 21 世纪安大略省新的质量保障机构的产生奠定了基础，为安大略省大学质量认证委员会的最终形成并逐渐走向成熟

基金项目：湖北省高校人文社科重点研究基地——大学生发展与创新教育研究中心科研开放基金资助一般项目“大学生实践教学参与与学生发展研究”（DXS20170007）

作者简介：余桂红，中国地质大学（武汉）高等教育研究所副教授（湖北 武汉 430074）；蒋孝欢，中国地质大学（武汉）高等教育研究所硕士研究生

① 高等教育学位质量是指高等学校专业和学位（学历）授予的质量，其核心是学位的产出质量。

② 按照安大略大学协会（Council of Ontario Universities, COU）的定义，program 是指大学所规定的为取得某一学位所必须修读的一系列课程或需完成的教学环节，是在某一学术领域具有一定专长的毕业生应该掌握的知识综合体系（comprehensive body of studies），依此含义，本文译为“学程”。

提供了前提条件。

#### (一) 大学质量认证委员会形成的前期阶段 (1968—2004 年)

严格的质量保障一直是安大略省公立大学发展高等教育的首要任务。1982 年, 安大略研究生教育委员会 (The Ontario Council on Graduate Studies, OCGS) 开始启用研究生学程周期性的外部评估, 定期审查其质量保障, 以保证安大略省一直处于加拿大高等教育质量保障领域的领导者地位。

研究生教育委员会 (OCGS) 为本科阶段质量保障机构的设立提供了经验。1996 年, 为审查本科学程, 安大略大学协会 (the Council of Ontario Universities, COU) 启用了由审计员完成的外部审计大学的程序。审计员由本科学程审计委员会 (Undergraduate Program Review Audit Committee, UPRAC) 和研究生教育委员会教务长管理, 并接受安大略省学术副校长委员会 (Ontario Council of Academic Vice-Presidents, OCAV) 指导。外部审计大学这一举措直接推动高校问责报告——《布罗德赫斯特报告》的发布, 这确定了安大略研究生教育委员会和本科学程审计委员会在安大略省高等教育学位质量保障中的核心地位。

#### (二) 大学质量认证委员会的形成阶段 (2005—2010 年)

2005 年 1 月, 为了确保研究生的学位质量, 安大略省研究生委员会 (OCGS) 采用研究生学位水平期望 (Graduate Degree Level Expectations, GDLE) 评估体系。受此影响, 同年 12 月, 在综合评估安大略省大学学术水平的基础上, 安大略大学协会 (COU) 批准了由安大略副校长委员会 (OCAV) 提出的大学本科学位水平期望 (University Undergraduate Degree Level Expectations, UUDLES) 评估体系。随后在安大略省学术委员会副会长的呼吁下, 本科学程审计委员会将 UUDLES 并入本科学程审计委员会 (UPRAC) 的审查和审计准则中, 后经过多次讨论后于 2008 年 6 月实施。

2006—2007 年, 安大略省的 21 所公立大学委托卡尔顿大学前校长理查德·房·龙 (Richard Van Loon) 对建立的研究生委员会 (OCGS) 程序进行长期综合分析。他在 2007 年综合分析报告中呼吁: 如果安大略省根据研究生和本科学程来确保高等教育学位质量, 就应该在 OCAV 指导下建立一个新的质量保障体系, 来校准研究生和本科学程的质量保障过程<sup>[1]</sup>。

在此呼吁下, 安大略省 21 所公立大学校长及其董事会同意建立一个全面的三重叠机制: 评审新学程 (appraisal of new programs)、周期性审计 (cyclical program reviews) 和机构审查 (institutional audits), 以确保大学人才培养质量。

2010 年 7 月, 安大略省大学质量认证委员会正式成立, 评估委员会和审计委员会作为其重要分支机构, 接受 OCAV 的直接领导, 其高等教育质量认证的操作流程由成立的执行部门秘书处制定, 大学质量认证委员会的执行主任负责领导安大略省研究生和本科学程的质量保障认证工作。至此, 大学质量认证委员会成为安大略省新的质量保障机构, 承担起安大略省研究生委员会 (OCGS) 和本科学程审计委员会 (UPRAC) 的质量保障职责。

#### (三) 大学质量认证委员会进一步发展阶段 (2010 年至今)

2010—2011 年, 大学质量认证委员会基于新质量保障框架 (The Quality Assurance Framework, QAF), 拟定了安大略省各高校的大学质量保障过程 (Institutional Quality Assurance Process, IQAP), 并对其不断审查和修订以求完善, 至今指导着安大略省各大学的质量保障评估。2011 年 7 月, 大学质量认证委员会根据质量保障步骤开始质量认证工作。2011—2012 年, 大学质量认证委员会成立了下属机构——评审委员会。评审委员会负责审查所有新的研究生和本科学程, 进而向大学质量认证委员会提出评审结果及修订建议; 2012—2013 年, 大学质量认证委员会成立了另一下属机构——审计委员会, 以督查各大学是否遵守该学校的 IQAP, 并开展教育质

量评估活动。

2014年4月，大学质量认证委员会组织召开了第一次质量保障联络会议，并规定每年定期召开。女王大学（Queen's University）副教务长吉尔史葛（Jill Scott）曾指出，“质量保障联络会议是一个巨大的成功，部分是因为具有价值的信息报告，同时也因为它聚集了来自全省各地的同事、以正式和非正式的方式分享质量保障的最优方法。这对我来说是一个重要的沟通网络，让我产生很多新的观点和想法”<sup>[2]</sup>。

至今，大学质量认证委员会已经召开了三次联络会议，其影响在全省乃至加拿大进一步扩大。

## 二、安大略省大学质量认证委员会的机构设置及其运行

安大略省大学质量认证委员会在后期发展中，逐渐形成了完善的机构设置，建立了质量保障框架，突出学程审批和审计的工作重点，这些都有效保证了大学质量认证委员会在安大略省高等教育学位质量保障工作的顺利开展。

### （一）机构设置

1. 评审委员会（Appraisal Committee）。评审委员会是大学质量认证委员会的重要组成部分，成员包括主席、副主席、秘书等八人，主席和副主席任期三年，可以连任。其执行部门是质量保障秘书处。依据安大略省公立大学的新研究生和本科课程提案，评审委员会对其学程进行评估，并将批准认可的提案制作成推荐信递交给大学质量认证委员会。

2. 审计委员会（Audit Committee）。审计委员会是大学质量认证委员会另一个重要组成机构，其成员包括主席和副主席等十一人。其执行部门亦是质量保障秘书处。审计委员会主要负责审查大学质量认证委员会的审计员编制的审计报告，审计报告介绍了大学自上次审查以后，学校是否采取行动使其符合该校的大学质量保障过程（IQAP）的规定，并制作成推荐信递交给大学质量认证委员会。

3. 质量保障秘书处（Secretariat）。质量保障秘书处是大学质量认证委员会的执行机构，能及时提供信息、建议，并支持大学质量认证委员会及其各委员会的日常工作。质量保障秘书处主要负责组织评估会议，编写会议议程及准备评估资料，整理会议记录以及将评审委员的交流决定传达给所评估的大学和大学质量认证委员会。同时，秘书处向安大略省的大学提供与质量保障和评审相关的建议。

需说明的是，以上三个机构的运行费用主要向大学收取，但必须根据安大略省大学协会（COU）的预算及审计委员会和学校董事会的批准。该费用由大学评估费和服务费两部分组成。大学评估费是每一所大学一年度的评估费用，即秘书处支持大学质量认证委员会及其评审委员会和审计委员会正常运行的费用；大学服务费包括评估运作和审计委员会审核的费用，它是为新学程评审协议、学程的修改建议收费或是大学质量认证委员会在报告上所要求的费用<sup>[3]</sup>。

### （二）大学质量认证委员会的工作职责和原则

1. 工作职责（What We Do）。大学质量认证委员会监督安大略省大学各年级的学程质量保障过程，并帮助大学改进和加强他们的学程质量评估。在尊重大学自主性和多样性的条件下，大学质量认证委员会的职责主要体现在以下几点：（1）引导安大略省的公立大学在他们的学术计划中持续进行质量保障；（2）审查和批准新的研究生和本科生学程提议；（3）通过定期审计，确保安大略省的大学遵守研究生和本科生学程质量保障指南、政策和法规；（4）向培训部、学院和大学部传达最终决定；（5）大学质量认证委员会根据自身在质量保障领域的经验和发展趋势，不定时审核和修订质量保障协议；（6）联络其他省或地方的质量保障机构；（7）定期独立评审和审查安大略的公立大

学, 且间隔时间不超过八年<sup>[4]</sup>。

2. 运作原则 (Operating Principles)。原则依质量保障框架 (2010) 确定, 且在该框架下运行, 主要包括:

(1) 成员职责 (Responsibility)。大学质量认证委员会及其各委员会的成员践行质量保障原则时, 必须充分了解质量保障框架, 并依据框架做决策。每位成员在从事大学学位质量评估的相关工作时, 仅仅忠实于大学质量认证委员会, 而非他们自身就职的大学或其他教育组织。大学质量认证委员会及其各委员通过协商或投票的方式对相关事情做出决定, 委员会的所有成员都有筹备会议的责任, 并怀有尊重、诚实及遵守道德操守的情结参与其中。同时, 要致力于尊重性别、种族、宗教和文化方面的问题。

(2) 保密工作 (Confidentiality)。大学质量认证委员会为了高校的质量保障工作达到安全保密的效果, 规定从大学到质量认证委员会的所有有关评估文件、资料均由质量保障秘书处、评审委员会、审计委员会和审计员机密处理, 这些部门的工作人员必须同意并遵守信息隐私权的规定; 其他成员经过授权方有权获取材料。

(3) 利益冲突 (Conflict of Interest)。为了避免在质量保障工作中出现利益冲突, 大学质量认证委员会规定: 当质量保障工作的公正性可能会受到某位成员的个人利益、金融利益或个人专业背景的影响时, 该成员不得参加任何讨论或议案活动。迄今, 没有一位委员会成员参加过一个由他或他就职的大学提交的有关质量保障的讨论或议案活动。

(4) 法定人数 (Quorum)。为保证质量保障工作中投票的合理性, 大学质量认证委员会规定: 在会的法定人数是质量认证委员会及其各委员成员的 50%, 并且加上一位有投票权的、符合条件的大学质量认证委员会的成员; 如果某位成员因为利益冲突不能投票, 在确定构成法定人数时将不包括该成员; 主席拥有一次投票权。

### (三) 大学质量认证委员会的运作模式: 质量保障框架

质量保证框架 (QAF) 是由一个与副校长学术工作密切合作的专门工作组开发, 并被安大略省的各大学行政负责人批准, 大学质量认证委员会及其评审和审计委员会在质量保障框架下运行, 框架的变化由大学质量认证委员会或安大略学术副校长委员会 (OCAV) 发起, 且接受两机构的批准<sup>[5]</sup>。该框架的内容主要是大学质量保障的程序和标准, 目的是为了展示“一个坚定的承诺, 培养一种教育质量文化”。其主要由四个不同环节组成<sup>[6]</sup>:

1. 新学程批准协议 (Protocol for Program Approvals)。新学程批准协议适用于新的研究生和本科生学程, 包括审批流程和审批标准 (如图 1 所示)。大学在开发新学程时使用该协议, 后大学质量认证委员会的评审委员会进行检查, 该委员会有权批准或拒绝新学程的建议书。

2. 加速批准协议 (Protocol for Expedited Approvals)。加速批准协议即公立大学向大学质量认证委员会提交重大修改现有学程的申请时, 直接进行审批的流程, 无需经过外部审查和内部反应步骤以及质量委员会批准和机构的持续监督等环节。加速批准协议具有其特殊性: 大学有权要求大学质量认证委员会快速反应其审查修改鉴定提案的申请, 但此提案必须是在遵守大学质量保障过程 (IQAP) 的前提制定的, 且具有重大性。

3. 周期性学程审查协议 (Protocol for Cyclical Program Reviews)。周期性审查协议是基于保障现有的本科学程学术标准的专业化和持续不断地改进研究生学位学程及研究生文凭学程的学术标准的目建立的, 并以有效保障本科生和研究生的学位质量为最终目标。周期性学程审查协议可与研究生及本科生学程审查同时进行, 并可与部门审查相结合。

4. 审计过程 (Audit Process)。审计过程是通过一个审计小组将审计报告递交给大学质量认证委员会的审计委员会, 其目的是确定一所大学从上一次审查至今, 行为是否符合大学质量认证委员

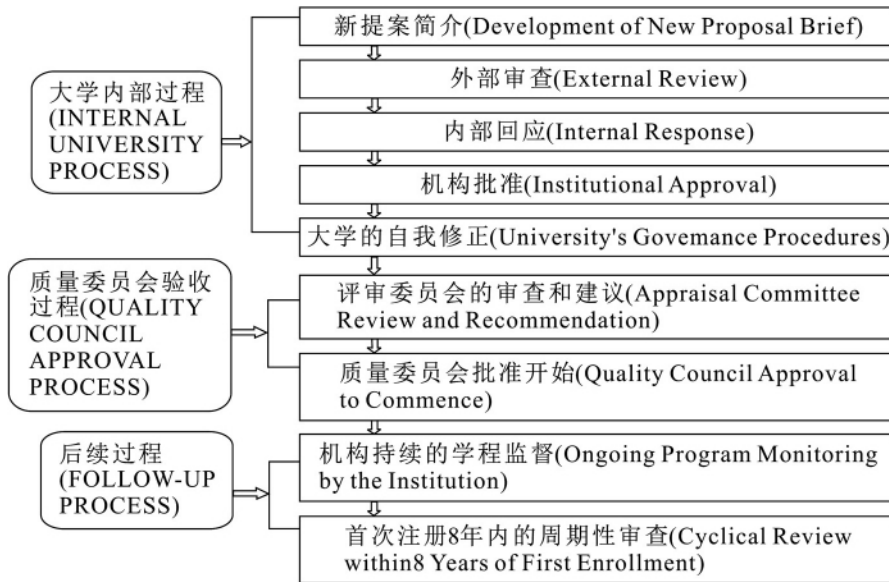


图 1 本科生和研究生新学程审批流程

资料来源：安大略省大学质量认证委员会网站：<http://oucqa.ca/resources-publications/quality-assurance-framework/>。

会的 IQAP 规定。审计小组根据现行学程周期评审，来评估大学是否遵守其自身的大学质量保障过程（IQAP）。在评估过程中，大学质量认证委员会有权批准或不批准审计员的报告（如图 2 所示）。

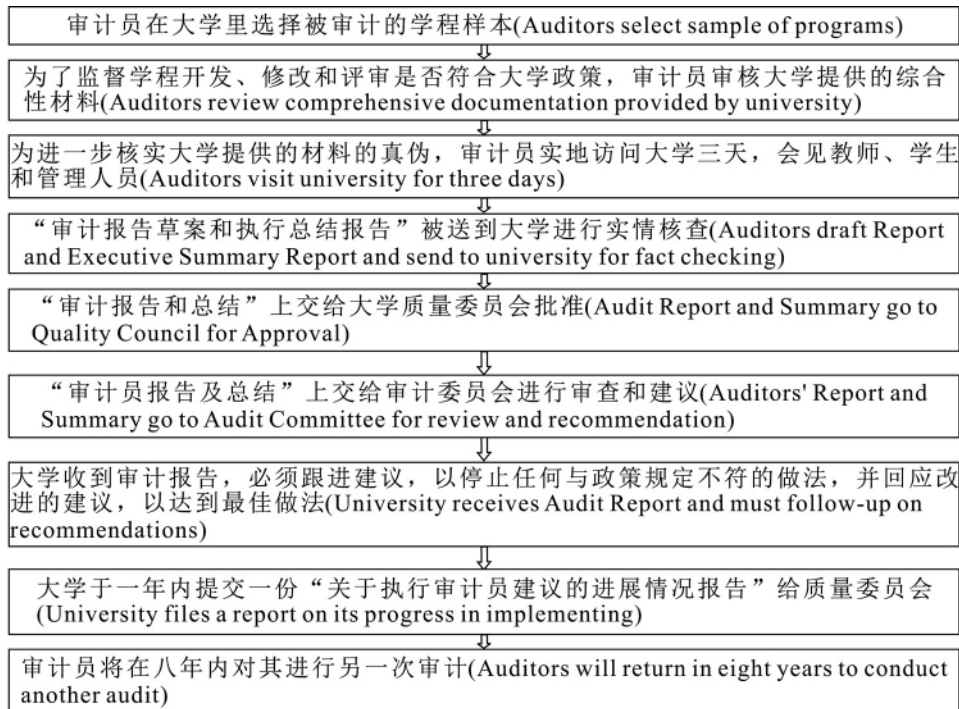


图 2 审计过程具体流程

资料来源：安大略省大学质量认证委员会网站：<http://oucqa.ca/resources-publications/quality-council-annual-reports/>。

**(四) 大学质量认证委员会的工作重点: 学程审批和大学周期性审计**

大学质量认证委员会主要职责是, 在确认每所大学提供的学程都符合质量保障框架标准的基础上, 一方面负责审查和批准各公立大学提交的新学程提案及现有学程的重大修改; 另一方面指导和承担大学的周期性审计。自成立以来, 大学质量认证委员会承担的学程审批和大学周期性审计的具体情况如下:

1. 大学学程的审批。大学新学程的审批情况。2011年至2015年, 共有218个新学程通过大学质量认证委员会及其评审委员会批准。其中, 63个是新本科学程; 63个新硕士学程、27个新博士课程、54个新研究生文凭, 以及11个新研究生合作项目。至2015年6月底, 在安大略省, 至少有19所大学的新学程被大学质量认证委员会批准。如在2013年12月, 大学质量认证委员会审批了布鲁克大学的可持续发展硕士; 2015年1月审批了卡尔顿大学的会计硕士等(如表1所示)。

**表1 2011—2015 大学质量认证委员会审批新学程情况 (单位: 个)**

学程类型 (Program Type)	提交总数 (Total Submitted in)				评审总数 (Total Approved in)			
	2011—2012	2012—2013	2013—2014	2014—2015	2011—2012	2012—2013	2013—2014	2014—2015
本科生	10	24	13	17	8	21	15	19
硕士研究生	17	21	12	18	10	19	17	17
博士研究生	4	9	6	9	2	8	9	8
毕业文凭 (Graduate Diplomas)	19	9	12	28	11	6	14	23
合作/毕业 (Collaborative/Graduate)	6	3	3	1	3	4	2	2
总计 (Total: New Programs)	56	66	46	73	34	58	57	69

资料来源: 安大略省大学质量认证委员会网站: <http://oucqa.ca/resources-publications/quality-council-annual-reports/>。

大学现有学程的修改和关闭情况。为提升大学现有学程质量, 大学质量认证委员会周期性审查大学的现行学程。近些年来, 一些大学因为不再符合他们质量保障框架标准或其他学生利益, 共有23个本科和11个研究生学程被告知关闭。同时, 经大学质量认证委员会审查, 自2012到2015年, 21所大学的研究生和本科生学程被要求修改过百余次(如表2所示)。

**表2 2012—2015 主要修改的学程统计 (单位: 个)**

	2012—2013年	2013—2014年	2014—2015年
本科生	221	189	229
研究生	107	100	160
总计	328	289	389

资料来源: 安大略省大学质量认证委员会网站: <http://oucqa.ca/resources-publications/quality-council-annual-reports/>。

2. 大学周期性审计。安大略省所有与大学质量委员会有关联的公立大学均已承诺参与每隔八年进行的审计过程(如表3所示)。同时, 按照大学质量保证框架的规定, 对特定大学的额外审计可能发生在任何周期。

截止2015年, 在安大略省的21所公立大学中, 8所大学通过大学质量认证委员会的审计, 5所大学针对审计报告完成了“回应审计报告”。如布鲁克大学在安大略新质量保障框架下第一个参加八年周期质量保障审计, 在收到审计报告后一年内完成反馈。在布鲁克大学2013年的审计报告中, 重点内容是四个周期性评审学程、三个通过审批的新学程和两个经过重大修改的现有学程, 在最终提交的审计报告中指出了布鲁克大学学程等方面的8个意见和17点建议。2014年, 布鲁克大学针对2013年审计报告中提出的每一条意见及建议做出相应的回应, 并依回应采取了相关的改进措施。审计委员会的“审计报告”及大学做出的“回应报告”都为布鲁克大学学程及其他方面的改

革指明了方向。

表3 安大略省的大学审计周期情况

周期	学校个数	学术年	大学名称
一年	2	2012-2013	布鲁克大学、渥太华大学
两年	3	2013-2014	西安大略大学、女王大学、卡尔顿大学
三年	3	2014-2015	温莎大学、皇家军事学院、尼皮辛大学
四年	2	2015-2016	约克大学、瑞尔森大学
五年	3	2016-2017	湖首大学、多伦多大学、特伦特大学
六年	3	2017-2018	劳伦森大学、滑铁卢大学、圭尔夫大学
七年	3	2018-2019	麦克马斯特大学、安大略艺术设计学院、劳瑞尔大学
八年	2	2019-2020	阿尔哥马大学、安大略理工大学

资料来源：安大略省大学质量认证委员会网站：<http://oucqa.ca/audits/audit-schedule-reports/>。

### 三、安大略省大学质量认证委员会对我国的启示

自建立以来，安大略省大学质量认证委员会发展态势良好，且在保障安大略省高等教育学位质量中取得了显著成效。委员会及其获取这些成效而开展的某些活动，值得我们借鉴。

#### （一）加强高等教育省级外部质量保障机构的建设和改革

自1994年我国高等教育质量开展合格评估以来，全国成立了省级及以上的、专业的高等教育评估机构已逾15家。纵观这些机构，不难看出其发挥外部质量保障功能较为有限，究其原因在于：无论是教育部直属的事业单位，还是挂靠教育科研机构、学术团体或高等院校的教育评估机构，甚者由民政部门批准成立的独立设置的民办教育评估机构等，都严重受控或依附政府。高等教育质量保障中机构的“强政府性”在一定程度上导致了评估“无特色、一刀切、结果等级化攀比”等后果。

安大略省大学质量认证委员会（OUCQA）与安省的公立大学和政府都保持一定的距离，但同时，OUCQA扮演着一个省机构（provincial body）对安省的公立大学行使质量保障与评估角色，而其中主要的三机构——评审委员会、审计委员会、质量保障秘书处的经费则多来源于安省的公立大学。OUCQA对高等教育学位质量的审核，体现了安省政府对保障和提高安省本科生和研究生学位质量的意愿，确保公众认可、信任学生所获得的学程证书的质量；同时，通过质量保障框架，更多审查安省公立大学是否达到其自己制定的学位质量目标，这种尊重各公立大学特色办学的行为，督促了安省高等教育学位质量良序发展。

为此，我国也可将建立类似于OUCQA的外部高等教育质量保障机构，或将改革原有的评估机构提上日程。目前，我国虽设有一些评估机构，但这些机构显然不能满足高等教育扩招的需要，因而，新建独立于政府和高校之外的评估机构已是必要。同时，可改革原有机构的质量保障框架，鼓励各高校依据自身的办学特色确立办学目标、接受机构的外部质量审查；且可设置类似于OUCQA的评审委员会、审计委员会和秘书处二级机构，强调质量保障过程中三机构的“三权分立”职能，规避质量保障过程中的机构“独角戏”行为。

#### （二）推进我国高等教育质量保障体系“个性化”发展

自1990年出台《普通高等学校教育评估暂行规定》以来，政府虽又颁布了《首批普通高等学校本科教学工作评价实施办法》（1995）、《普通高等学校本科教学工作水平评估方案（试行）》（2004）、《关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》（2007）等多种与高等教育质量保障体系直接相关的政策、文件，但总体上看，我国仍然主要采用较为单一的精英型的高等教育质

量保障体系。因过多强调“以是否培养精英”为质量审核标准, 精英型的高等教育质量保障体系淡化了大学办学特色, 忽视了大学办学的多样性、差异性和灵活性。显然, 此种质量保障体系违背了“各级各类”高校“个性化”办学的事实, 因此饱受诟病。

以大学质量认证委员会的质量保障框架(QAF)为蓝本, 安大略省的公立大学依据大学自身的办学特点制定适宜的大学质量保障过程(IQAP), 后将其制定的IQAP提交给大学质量认证委员会, 大学质量认证委员会依此评估其学位质量, 公立大学认可并遵循其评估结果, 进而改进其研究生与本科生学程。这一过程充分体现了大学认证委员会依据公立大学自身不同的办学特点评估其高等教育学位质量的特征, 无疑保护和发展的各公立大学“个性化”的办学路径。

为此, 在我国高等教育质量保障体系建设中, 在确保基本质量准则的基础上, 充分尊重大学的意愿, 强调特色办学, 建构以多样性、差异性质量标准为评价尺度的高等教育质量保障体系, 实现质量保障的“个性化”, 借鉴OUCQA, 强调高等教育质量保障体系的多元化和科学化甚为必要。而如何制定多样化、差异性的质量标准则需要依靠高校不同学科的评估专家、学者与专业化的评估工作人员共同去实现。

### (三) 强调从事高等教育质量保障的工作人员或专家评审的专业性

近年来, 我国高校“举校之力”迎接评估已成常态。在高校质量保障与评估过程中, 几乎所有的管理人员和教师都直接或间接成为了“高等教育质量保障”的专业人员或其服务人员。同时, 选择评估专家带有一定的随意性或利益互换性。质量审核人员的非专业化和不严谨性, 在一定程度上使得质量审核缺失了公信力。

OUCQA对其工作人员及聘用的评估人员有着较为严格的资质要求。其评审委员会、审计委员会、质量保障秘书处的成员必须有一定的从事教育或管理的经历, 对高等教育有较为深刻的认识, 接受专业的质量保障与评估工作的培训。同时, 在工作中, 评估人员和所有工作人员必须恪守成员职责, 严格保守工作秘密, 在评估工作与职业利益冲突时, 采用回避制度; 等等。毫无疑问, 这些专业的、尽职的、中立的工作人员和评审专家使OUCQA能够“致力于创造最有效和最有益的质量保障过程”<sup>[7]</sup>。

为此, 在我国高等教育质量保障体系建设中, 需要严控评估机构工作人员入职前的资质要求, 加强质量保障与评估工作人员入职后职业的专业化发展, 要求他们定期或不定期进行相关的质量审核培训, 学习质量保障体系的新变化, 参加国内外的有关评估的交流与合作活动。同时, 以专业导向, 严格评审专家的选用、评聘, 强调评估人员在话语权的平等, 要求评估专家等从公共利益(非私有资源的交互)出发对大学进行质量审核, 适当选用有相关的专业学科背景的退休大学教授作为评审专家, 以增加质量审核的公信度。

## 参考文献

- [1] OUCQA. Quality Assurance in Ontario[EB/OL]. <http://oucqa.ca/framework/1-2-quality-assurance-in-ontario/>, 2017-01-28.
- [2] OUCQA. Ontario Universities Council on Quality Assurance Annual Report July 1 2014-June 30 2015[EB/OL]. <http://oucqa.ca/wp-content/uploads/2016/01/Annual-Report-of-the-Quality-Council-2014-2015.pdf>, 2017-01-28.
- [3] OUCQA. Fees[EB/OL]. <http://oucqa.ca/the-quality-council/fees/>, 2017-01-28.
- [4] OUCQA. What We Do in Quality Assurance[EB/OL]. <http://oucqa.ca/what-we-do/what-we-do-in-quality-assurance/>, 2017-01-28.
- [5] OUCQA. Operating Principles[EB/OL]. <http://oucqa.ca/what-we-do/operating-principles/>, 2017-01-28.

- [6] OUCQA. Quality Assurance Framework[EB/OL]. <http://oucqa.ca/resources-publications/quality-assurance-framework/>, 2017-01-28.
- [7] OUCQA. Annual Report July 1 2014-June 30 2015[EB/OL]. <http://oucqa.ca/wp-content/uploads/2015/11/Annual-Report-of-the-Quality-Council-2014-20151.pdf>, 2017-01-28.

## Ontario Universities Council on Quality Assurance: Development, Operation and Enlightenment

YU Gui-hong, JIANG Xiao-huan

**Abstract:** In June 2010 Ontario founded OUCQA (Ontario Universities Council on Quality Assurance) to evaluate, insure and improve higher education quality. With about 7-year development OUCQA is playing an important role in ensuring the quality of higher education program in Ontario, Canada. Depending very heavily on the judgement and recommendations of the Appraisal Committee, the Audit Committee and the Secretariat, and using the progresses of Protocol for Program Approvals, Protocol for Expedited Approvals, Protocol for Cyclical Program Reviews and Audit Process, OUCQA is responsible for assuring the quality of all programs leading to degrees and graduate diplomas, including new undergraduate and graduate programs, and for overseeing the regular audit of each university's quality assurance processes, which has enlightening significance on quality assurance of Chinese higher education.

**Key words:** OUCQA; quality assurance; development; Operation; Enlightenment

(责任编辑 孙 洁)