

美国高校学生事务管理多样化的实现基因

蒋洪池, 李文燕

摘要: 美国高校学生事务管理起步较早, 发展也比较成熟, 并逐步实现了管理的多样化。通过对美国 1990—2010 年三次人口普查数据的分析, 认为近 20 年美国人口结构的变化是高校学生事务管理多样化实现的宏观背景; 高校学生来源的多样化是高校学生事务管理多样化实现的现实基础; 制定保障少数族裔权利的法律法规是美国高校学生事务管理多样化实现的保障机制。

关键词: 美国; 高校学生事务管理; 多样化

中图分类号: G649.712 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-0169(2014)05-0151-04

高校学生事务管理是指学生非学术性活动和课外活动的组织指导和管理, 涉及学生社团、各种课外活动、文体活动、经费资助、学生心理卫生、纪律和法律、健康医疗、就业指导 and 学术支持等多个领域^{[1](P5)}。高校学生事务管理多样化主要指为不同种族、性别、年龄、成长背景以及资质等的学生在学校的各个方面提供不同的服务, 不断推出针对不同学生需求并满足其发展需要的差异化服务。美国作为高等教育发达的国家, 其高校的学生事务管理起步较早, 发展也比较成熟, 并走在世界高等教育领域的前列。

一、宏观背景: 近 20 年美国人口结构的变化

美国是一个移民国家, 由土著的美国印第安人和来自非洲、亚洲、欧洲、拉丁美洲等地的其他民族团体组成。这种多种族、民族、宗教等亚文化群的混合体, 使得美国人口流动比较频繁, 人口结构一直处于动态的变化之中, 从而各个少数族裔的人数也随着人口流动在发生着不同程度的变化。按照美国政府的划分, 少数族裔是指除了白人之外的各族美国人, 包括“黑人或非洲裔人”、“亚洲与太平洋群岛裔人”、“印第安人与阿拉斯加土著人”和“其他种族”^{[2](P124)}。这里将西班牙裔也划归为少数族裔进行讨论。本文使用的数据来源于美国人口普查局 1990—2010 年的人口统计结果, 为了研究方便, 选取其中的 1990 年、2000 年以及 2010 年三个年份的统计数据, 观察近 20 年美国人口结构的变化情况。

据美国 1990 年人口普查统计显示, 白种人占全国总人数的 72%; 非洲裔人占 11%; 西班牙裔人数为 2 237.9 万, 占总人数的 8%; 亚裔人占 3%; 其他西班牙语系人占 2%; 美国土著印第安人占 1%; 其他种族占 3%^[3]。

2000 年, 白种人所占的比例下降到了 61.8%, 非洲裔人数为 3 530.7 万, 下降了 1%, 而西班牙裔人所占比例则上升了 3 个百分点, 达到了 11%, 其他西班牙语系人占 3%, 增加了 1 个百分点; 土著印第安人和亚裔人所占的比例在 10 年间没有变化。2000 年末, 少数族裔总人数占全国人数的比例已经达到了 30.9%^[3]。

基金项目: 全国教育规划教育部重点课题“基于学科文化的大学教师学术评价制度创新研究”(DIA130327); 湖北高校人文社科重点研究基地大学生发展与创新教育研究中心科研开放基金资助项目“高校学生权力的边界及其保障机制比较研究”(DSX20130001)

作者简介: 蒋洪池, 教育学博士, 中国地质大学(武汉)高等教育研究所教授(湖北武汉 430074); 李文燕, 中国地质大学(武汉)高等教育研究所硕士研究生

到了2010年,白种人占全国总人数的61.8%、美国土著印第安人占1%、其他西班牙裔人占3%,这三个群体与2000年的人口数比例相同;非洲裔人占11%,与2000年相比增加了1%,却又与1990年持平;西班牙裔人所占比例持续上升,达到了14%;亚裔人所占比例略有增长。2010年,美国少数族裔人数为1.11亿,占全国总人口的36.04%,比2000年增加了1520万人^[4]。

通过以上对1990年到2010年三次人口统计数据进行分析,可以得出近20年美国人口结构中白种人的数量有所减少,下降了大约10%,西班牙裔、亚裔、其他西班牙语系及其他种族的人数都有不同程度的增加,其中西班牙裔人所占比例上升最多,增加了6%,亚裔人及其他西班牙语系人所占比例增加了1%。从总体上看,近20年来,在美国的人口结构中,除了白人仍然占总人口的大多数外,少数族裔的人数也在不断增加,正是这种变化为高校学生事务管理多样化的实现提供了宏观背景。

二、现实基础:高校学生来源的多样化

美国人口结构的多样性发展是美国高校学生来源多样化的必然性基础。据统计,20世纪80年代的高校入学新生中数量最大的少数族裔群体是非洲裔学生,占学生总人数的10%,来自西班牙语系国家的学生占2%,亚裔学生占2%,美国土著印第安学生所占比例不到1%。而到了20世纪90年代和21世纪的今天,情况发生了很大变化。根据美国国家教育统计中心(NCES)和高等教育综合数据系统(IPEDS)提供的数据,1994年美国高等院校在校学生人数中,西班牙裔、亚裔及土著印第安等少数族裔学生总数为2836628人,2004年则达到了4640854人^{[5](p37)}。

(一) 美国高校各族裔学生入学率情况

美国高校少数族裔学生的主要来源是非洲裔学生、西班牙语系后裔学生、亚裔学生及土著印第安学生,其中西班牙语系美国人主要由讲西班牙语的群体组成,包括西班牙裔。

基于2002—2007年美国高校各族裔学生入学率数据,美国白种学生的入学率6年间一直呈现下降的趋势,从2002年的68%减少到了2007年的65%;6年间非洲裔学生的入学率上升了1个百分点,达到13%,而西班牙裔学生的入学率则上升了2个百分点,达到12%;而亚裔学生的入学率一直保持8%,基本没有变化,美国土著印第安学生的入学率也基本没有变化,一直保持在2%(如图1所示)。

通过数据分析,在2002—2007年间,美国白种人的入学率一直处于下降态势,而少数族裔学生的总入学率则一直呈现上升的趋势。2007年美国高校招收少数族裔学生的人数比例直线上升到了将近30%,表明美国高校中少数族裔学生的人数在逐年不断增多。

(二) 美国高校学士学位授予率情况

基于1990—2008年美国高校各族裔学生学士学位授予统计数据,美国高校白人学生的学士学位授予率一直呈现下降的趋势,从20世纪90年代的84%下降到21世纪初的72%,而其他各少数族裔学生的学士学位授予率则一直呈现上升的趋势。到2008年,非洲裔学生的学士学位授予率达到10%,比1990年增长了4个百分点;亚裔学生同样增长了4个百分点,达到了8%;西班牙裔学生的学士学位授予率增长幅度最大,从1990年的3%上升到了2008年的9%;美国土著印第安学生的学士学位授予率基本没有变化(如图2所示)。

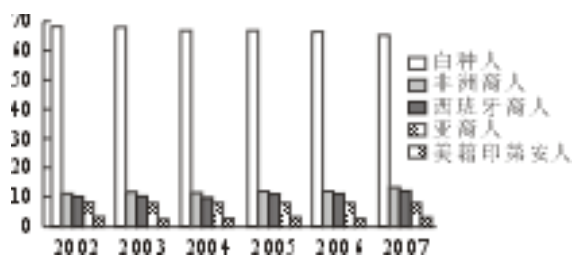


图1 2002—2007年美国高校各族裔学生入学率柱状图^[6]

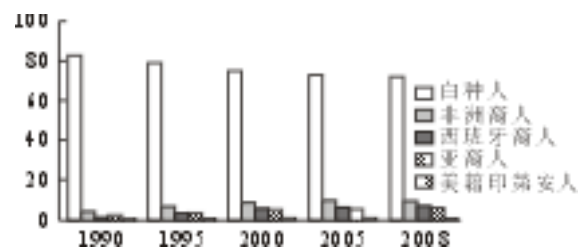


图2 1990—2008年美国高校各族裔学生学士学位授予率柱状图^[6]

可见, 美国高校中白人学生的数量在本科阶段呈现出逐年递减的趋势, 而高校中各少数族裔学生的人数则在不同程度增多。

(三) 美国高校硕士学位授予率情况

基于 1990—2008 年美国高校各族裔学生硕士学位授予统计数据, 美国高校白人学生的硕士学位授予率一直处于下降的状态, 从 1990 年的 78% 直线下降到了 2008 年的 67%; 非洲裔学生的硕士学位授予率有所增长, 从 4% 到 10%, 增长了 6 个百分点; 西班牙裔学生则从 1990 年的 2% 上升到了 2008 年的 8%; 亚裔学生的硕士学位授予率从 3% 上升到了 8%; 美国土著印第安学生的硕士学位授予率也有所增加, 但是增长的幅度不大 (如图 3 所示)。

可见, 在硕士阶段, 美国高校中白人学生的数量在逐年递减, 而各少数族裔群体的学生人数则一直呈现上升的趋势。

(四) 美国高校博士学位授予率情况

基于 1990—2008 年美国高校各族裔学生博士学位授予统计数据, 美国高校白人学生的博士学位授予率从 1990 年的 66% 下降到 2005 年的 56%, 之后又回升, 到 2008 年达到 58%, 但是总体上还是呈现下降的趋势; 在 1990 年非洲裔学生、西班牙裔学生和亚裔学生的博士学位授予率分别为 3%、2% 和 4%, 而到 2008 年则分别上升为 7%、5% 和 7%, 其中非洲裔学生的博士学位授予率增长最多 (如图 4 所示)。

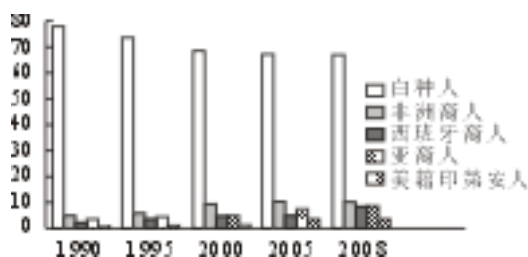


图 3 1990—2008 年美国高校各族裔学生硕士学位授予率柱状图^[6]

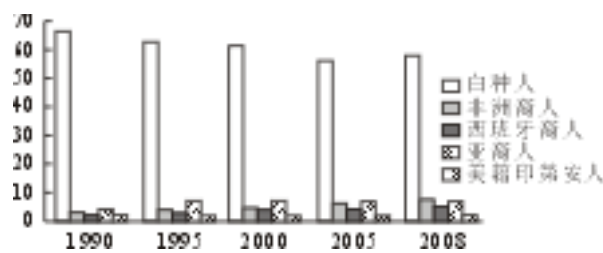


图 4 1990—2008 年美国高校各族裔学生博士学位授予率柱状图^[6]

通过以上数据分析, 可以得出在博士阶段, 美国高校中白人学生的数量也在逐渐减少, 而各少数族裔学生的人数虽然没有本科阶段和硕士阶段增加的多, 但总体还是呈现出一种上升的趋势。少数族裔大学入学率以及各阶段学位授予率的不断上升, 越来越显著地体现了美国高校学生来源的多样化, 从而为美国高校学生事务管理的多样化发展提供了现实基础。

三、保障机制: 制定保障少数族裔权利的法律法规

(一) 高校招生实行“配额制”

美国高等教育录取政策中针对少数族裔的优惠政策主要包括配额制、双轨制、加分制和附加审核制四种。所谓配额制, 就是指高校招生时给少数族裔学生留出一定的录取名额; 双轨制是指在录取审核中对少数族裔申请人适用低于非少数族裔申请人的审核标准; 加分制是指在录取审核中对所有申请人采取相同标准换算录取分数排名后, 给予少数族裔特定分数的加分照顾; 附加审核制是指在录取审核中将族裔背景作为一系列传统审核因素之外的附加审核因素, 族裔因素可以占有一定的权重, 但不得发挥决定性作用^{[7](P73)}。

1972 年, 美国总统授权劳工部联邦合同管理办公室 (OFCCP) 与卫生、教育和福利部 (Department of Health, Education and Welfare) 合作, 颁布了 11246 号行政命令《高等教育实施条例》(Higher Education Implementation Regulations), 在高等教育的招生、就业领域实施肯定性行动计划^{[8](P82)}。其中一项主要的措施就是在高校招生中实施“配额制”, 即给少数族裔学生预留一定的比例。例如, 伯克利分校 (University of California, Berkeley) 法学院每年保留入学席位的 23% 给非洲裔、西班牙裔及其他少数族裔学生^{[9](P75)}。为了实施“配额制”, 保证少数族裔学生生源, 许多高校制定了录取少数族裔学生的招生办法。高校招生中“配额制”的实施增

加了少数族裔学生的入学机会,同时也保证了高校中学生生源多样性,促进了高校多样化的发展。

(二) 制定大学预备计划增加进入高校学习机会

1988年到1999年,亚裔户均收入从32 267美元增加到51 205美元,而白人户均收入从28 781美元增加到42 504美元,西班牙裔户均收入从20 359美元增加到30 735美元,黑人户均收入从16 407美元增加到27 910美元^{[2](P129)}。1999年,亚裔低于贫困线人口的比例为10.7%,略高于白人的9.8%,但黑人和西班牙裔的比例高达23.6%和22.8%^{[2](P129)}。从总体上看,美国各族裔家庭的收入反差较大。少数族裔中除亚裔外,其他族裔都被列入低收入家庭。很多少数族裔学生的家境比不上白人学生,这就降低了他们进入高校学习的机会。

TRIO计划是高等教育法所制定的一系列法案中的前三个法案,即“向上跃进计划”(Upward Bound Program)、“发现天才计划”(Talent Search Program)与“特殊服务”(Special Services),对不同文化、种族与阶层背景学生就读进行援助^{[10](P79)}。据统计,1999年得到TRIO资助的学生中,近54%是少数族裔。GEAR-UP主要包括州助学金和合作助学金。州助学金主要帮助学生克服接受高等教育的文化障碍,例如,对高等教育了解不足、信息不灵及学术准备不足等,同时提供经济资助,从而为进入高校学习做好准备。合作助学金则致力于为由一个或多个地方教育机构、一所或多所高等教育机构和至少由两个社区组织组成的合作团体提供资助^{[11](P22)}。

(三) 政府制定法律法规为优惠政策的实施提供保障

20世纪60年代后期至70年代初期,联邦政府出台一系列法律和照顾性政策,用以补偿各少数族裔和团体利益。其中较为重要的有:“美国国会颁布的《1965年高等教育法》(Higher Education Act, 1965),联邦政府确定了为所有美国人,不论其家庭收入和财富多少,打开高等院校大门的目标。”^{[12](P35)}1972年,美国国会通过了《高等教育法修正案》(Higher Education Amendment of 1965),规定向贫困学生提供基本教育机会助学金。1978年颁布《中等收入家庭学生协助法案》(The Middle Income Student Assistance Act)在资助体系中增加了贷款一项。

进入20世纪80年代,为了提高联邦政府资助款项的有效率,美国国会于1993年通过了《学生贷款改革法》(Student Loan Reform Act),对联邦大学生助学贷款运作机制进行了改革,“规定从1994年7月开始实行由联邦教育部直接负责发放、管理和回收的联邦直接学生贷款计划(Federal Direct Student Loan),取代政府担保贷款”^{[12](P37)}。

以上一系列法律法规的颁布为高校优惠政策的实施提供了保障,提高了美国高校少数族裔学生的入学比例,且极大地促进了美国高校学生的多样性发展,从而保证了高校学生事务管理多样化的顺利开展。

参考文献

- [1] 漆小萍,唐燕.高校学生事务管理(前言)[M].广州:中山大学出版社,2005.
- [2] 陈奕平.当代美国少数族裔人口变动特征及社会经济状况比较分析[J].暨南学报(人文科学与社会科学版),2004,(3).
- [3] U.S. Census Bureau. U. S Population Characteristics[EB/OL]. <http://www.census.gov/prod/www/population.html>,2012-11-05.
- [4] U.S. Census Bureau. Overview of Race and Hispanic Origin 2010 Census Brief[EB/OL]. <http://www.census.gov/prod/cen2010/briefs/c2010br-02.pdf>,2012-11-05.
- [5] 孙渝红.美国高等教育中的少数族裔问题探析[J].比较教育研究,2008,(12).
- [6] National Center for Education Statistics. Digest of Education Statistics[EB/OL]. http://nces.ed.gov/programs/digest/d09/tables/dt09_288.asp,2012-11-20.
- [7] 王俊.美国高等教育政策中的积极行动[J].中国教育法制评论,2007,(5).
- [8] 宋春燕,卢晓中.论美国高等教育多样性发展代价——基于高校学生多样性的视角[J].高教探索,2009,(6).
- [9] 李立峰.美国少数民族高等教育入学政策的演进与争论[J].教育学术月刊,2008,(4).
- [10] 周莉萍.美国多元文化教育政策探析[J].历史教学问题,2006,(6).
- [11] 余晓玲.美国针对弱势群体接受高等教育的保护措施及其启示[J].世界教育信息,2005,(5).
- [12] 杨慧敏.美国联邦政府大学生资助政策发展述评[J].中国青年政治学院学报,2009,(5).

(责任编辑 燕 祥)