

退休年龄国际比较与退休年龄延迟政策发展趋势研究

郝君富, 李心愉

摘要: 退休年龄延迟已成为当前各国政府应对人口老龄化挑战、保持养老金体系财务可持续性的重要公共政策选择。世界范围内的退休年龄延迟政策管理呈现出六大主要发展趋势: 一是普遍通过立法延迟劳动者的“法定退休年龄”; 二是积极采取措施切实延迟劳动者的“实际退休年龄”; 三是采取“渐进”方式延迟法定退休年龄并向公众进行提前的政策预告; 四是推行退休年龄延迟进度与国民人口寿命演进趋势之间的自动关联; 五是逐步实现法定退休年龄的性别均等化; 六是优化就业环境保障老龄人口的就业权益。

关键词: 人口老龄化; 养老金体系; 退休年龄延迟

中图分类号: F299.24 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-0169(2015)06-0068-09

DOI:10.16493/j.cnki.42-1627/c.2015.86.009

出生率和死亡率的下降导致世界多数国家正在普遍经历人口老龄化的过程, 而且世界人口老龄化的速度在不断加快。据联合国统计数据显示, 全球 60 岁以上老龄人口占总人口的比重已由 1990 年的 9.2% 上升至 2013 年的 11.7%, 至 2050 年这一比例将攀升至 21.1%^[1]。从“老年支持比”(Old-age Support Ratio)^① 指标来看, 1950 年平均 12 个劳动人口抚养一个老龄人口, 而 2013 年该指标降低为 8, 预计 2050 年该指标将进一步降低为 4^[1]。当前世界多数国家采取现收现付 (Pay-As-You-Go) 的养老金体系, 即退休老龄人口的养老金是由在职劳动者所缴纳的养老基金进行支付的, “老年抚养比”指标的持续降低必然意味着老龄人口抚养负担的增加, 进而给各国政府带来巨大的公共养老金支出财政压力。因此, 在人口老龄化背景下, 如何在向更高比例的老龄人口群体提供充足退休收入的同时保障一国养老金体系的财务可持续性, 是当前各国政府共同面临的重要挑战。世界各国都在采取措施积极应对这一挑战, 其中最主要的改革是着眼于延迟劳动者的退休年龄, 即通过鼓励人们工作更长的时间延迟养老金的领取, 以利于提升公共养老金体系的财务可持续性。2013 年 11 月, 我国于十八届三中全会提出要“研究制定渐进式延迟退休年龄政策”。我们有必要深入对比当前世界各国退休年龄的现状与退休年龄延迟政策管理的发展趋势, 以对未来我国正式制定和推行退休年龄延迟政策提供可资借鉴的国际经验。

一、“退休年龄”的概念界定及国际比较

“退休年龄”可具体区分为“法定退休年龄”、“法定养老金领取年龄”和“实际退休年龄”等

基金项目: 对外经济贸易大学中央高校基本科研业务费专项资金资助项目 (14YB08)

作者简介: 郝君富, 对外经济贸易大学保险经济学院副教授 (北京 100029); 李心愉, 北京大学经济学院教授、博士生导师 (北京 100871)

① “老年支持比”, 即人口中每个老龄人口所对应的劳动年龄人口的数量, 通常用 15~64 岁的人口除以 65 岁以上人口的数量来表示。

概念。根据联合国的定义,“法定退休年龄”(Statutory Retirement Age)是指根据一国立法的规定人们能够有资格全额享有养老金利益的最低年龄^[1]。世界上多数国家劳动者领取养老金利益的资格要求为达到特定的年龄并达到最低缴费期限(通常为参与就业30~40年),即“法定养老金领取年龄”(Statutory Pensionable Age或Normal Pension Age)。根据OECD的定义,“实际退休年龄”(Effective Retirement Age)是指在近5年时间里40岁以上劳动者从劳动力市场退出时的平均年龄^[1]。下面基于不同的“退休年龄”概念展开国际比较^①。

(一)“法定退休年龄”的国际比较^②

美国社会保障局(Social Security Administration)对世界上175个国家和地区^③劳动者“法定退休年龄”的统计数据^{[2][3][4][5]}显示,世界范围内的“法定退休年龄”规定体现出较为明显的区域性差异特征,各洲及OECD国家内部“法定退休年龄”(简称“SRA”)规定的分布结构如图1和图2所示。

图1数据表明,绝大多数欧洲国家和OECD国家男性的法定退休年龄在65岁及以上,美洲国家多规定为65岁以上或60岁,非洲国家多规定为60岁,而亚太国家男性的法定退休年龄最低,多数国家规定为60岁及以下。

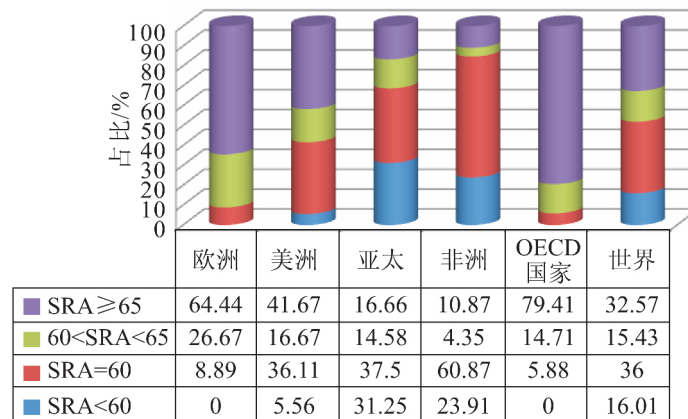


图1 “法定退休年龄”规定的分布结构比较(男性)

数据来源: 根据美国社会保障局发布的世界各洲社会保障计划系列研究报告数据计算整理得到。

图2数据表明,OECD国家女性的法定退休年龄最高,半数以上的国家规定为65岁及以上,绝大多数欧洲国家规定为60岁及以上,非洲国家多规定为60岁,亚太国家女性的法定退休年龄最低,半数以上的国家规定为55岁及以下。当前亚太国家男性和女性人口的“法定退休年龄”规定在世界范围内都是最低的,未来退休年龄延迟的操作空间较大。

世界“法定退休年龄”的规定还体现出较为明显的性别差异特征。按国家或地区简单平均计算的“法定退休年龄”,男性和女性人口分别为61.3岁和59.89岁;而按人口规模加权平均计算的“法定退休年龄”,男性和女性人口分别为59.79岁和57.66岁,即世界人口中男性较女性的平均法

① 按前述“法定退休年龄”的定义“有资格全额享有养老金利益的最低年龄”,若一国劳动者达到了“法定退休年龄”,也必然达到本国的“法定养老金领取年龄”,为避免重复本部分仅对“法定退休年龄”和“实际退休年龄”指标展开国际比较,略去对“法定养老金领取年龄”的比较。

② 一国立法中可能同时存在多个“法定退休年龄”规定,如根据行业特征等有所差异,本文选取该国覆盖人群最多、最具代表性的“法定退休年龄”指标展开国际比较。

③ 175个国家和地区的区域分布为欧洲45个、美洲36个、亚太48个、非洲46个。

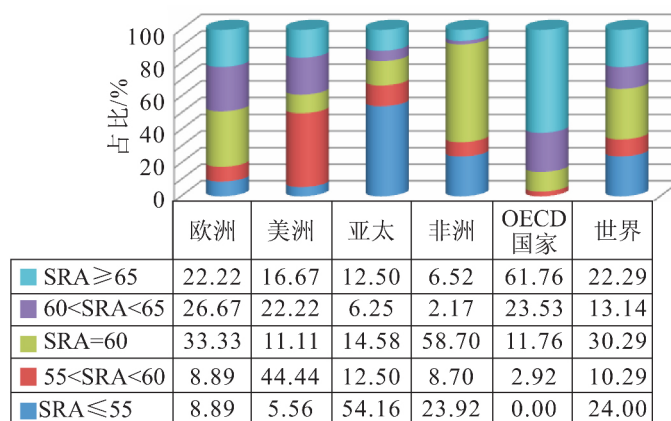
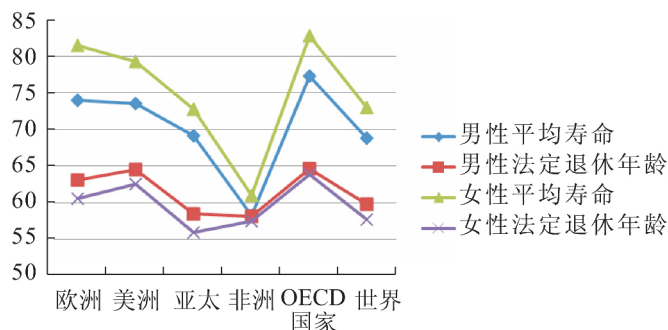


图2 “法定退休年龄”规定的分布结构比较 (女性)

数据来源：根据美国社会保障局发布的世界各洲社会保障计划系列研究报告数据计算整理得到。

定退休年龄长 2.13 年。由于当前世界女性人口较男性人口的平均寿命约长 4.22 岁，因而假设劳动人口均按法定退休年龄退出劳动力市场，世界女性人口较男性人口退休后的平均余寿将长 6.35 年，这意味着未来面向女性劳动者群体推行退休年龄延迟将具有更大的政策操作空间。

图3 “法定退休年龄”与“人口寿命”的关联比较^①

数据来源：根据美国社会保障局发布的世界各洲社会保障计划系列研究报告数据计算整理得到。

从区域差异来看，图3表明非洲国家人口的平均寿命最短，而法定退休年龄的规定接近于亚太国家平均水平，劳动人口退休后的平均余寿较短，并未面临类似世界其他国家同等严峻的老龄人口退休养老问题，因而非洲国家的做法并不具有典型借鉴意义。为更好地揭示法定退休年龄的国际现状，并对世界主要国家法定退休年龄规定形成更为直观的认识，下面进一步给出非洲国家以外的34个OECD国家法定退休年龄和人口寿命的国际比较（如图4所示）。

OECD国家内部在人口寿命和法定退休年龄规定方面存在差异，冰岛和日本分别是男性和女性人口平均寿命最长的国家，以色列是当前法定退休年龄规定最长的国家，男性和女性分别为70岁和67.33岁，老龄人口退休后平均余寿最长的国家是法国，男性和女性分别为17.53岁和24.43岁。图4表明，整体上当前OECD国家法定退休年龄的规定尚未与本国人口寿命之间实现较为紧密的关联。

^① 这里“法定退休年龄”和“人口寿命”均按各国人口加权平均计算得到。

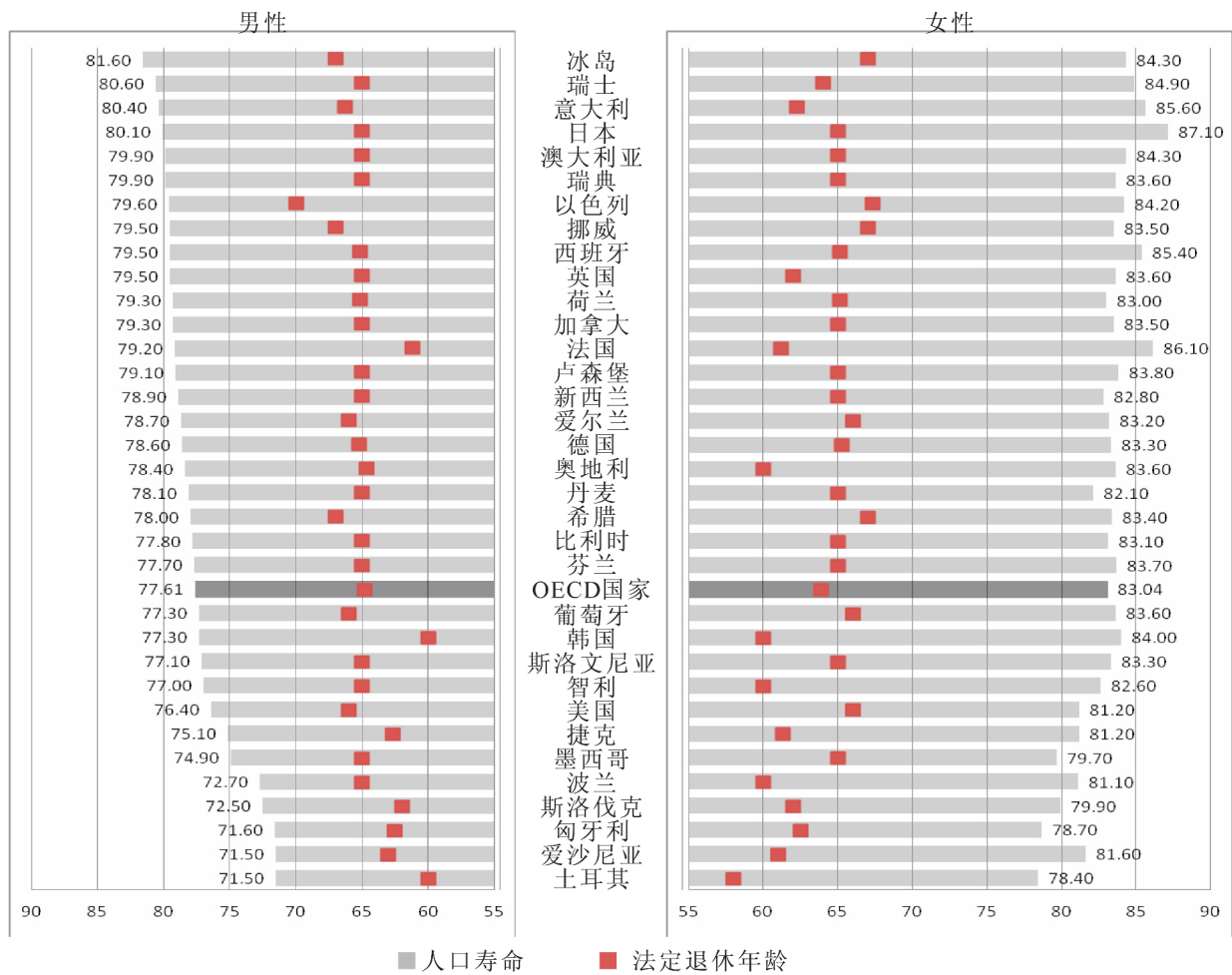


图4 OECD国家“法定退休年龄”与“人口寿命”对比图

数据来源: 根据美国社会保障局发布的世界各洲社会保障计划系列研究报告数据计算整理得到。

(二) “实际退休年龄”的国际比较

一国政府通过立法决定的是劳动者的“法定退休年龄”，而劳动者的“实际退休年龄”除受到法定退休年龄的影响，还将受到劳动者个人及家庭个性化的微观决策因素的影响，如很多达到了法定退休年龄的老龄人口可能因为家庭财务状况或财务负担支出较为沉重而仍需继续工作，即所谓的“延迟退休”（Late Retirement）。并且，很多国家在立法规定“法定退休年龄”的同时向达到了法定退休年龄但仍在劳动力市场中参与就业的老龄劳动者提供财务激励，也会导致部分劳动者选择延迟退休。但现实中也存在部分中老年人因个人身体健康等原因在未达到法定退休年龄时选择提前退出劳动力市场，即所谓的“提前退休”（Early Retirement）。因此，劳动者的“实际退休年龄”可能与“法定退休年龄”存在差异。下面以 OECD 国家为例展开对比（如图 5 所示^[6]）。

图 5 数据表明，OECD 国家劳动者的平均实际退休年龄与本国立法规定的法定退休年龄存在差异，34 个国家中有 22 个国家男性或女性劳动者的平均实际退休年龄低于法定退休年龄，19 个国家男性及女性劳动者的平均实际退休年龄同时低于法定退休年龄，即存在较为普遍的“提前退休”现象。OECD 国家男性和女性的平均法定退休年龄分别为 65 岁和 63.5 岁，而平均实际退休年龄分别为 64.2 岁和 63.1 岁，均低于法定退休年龄。

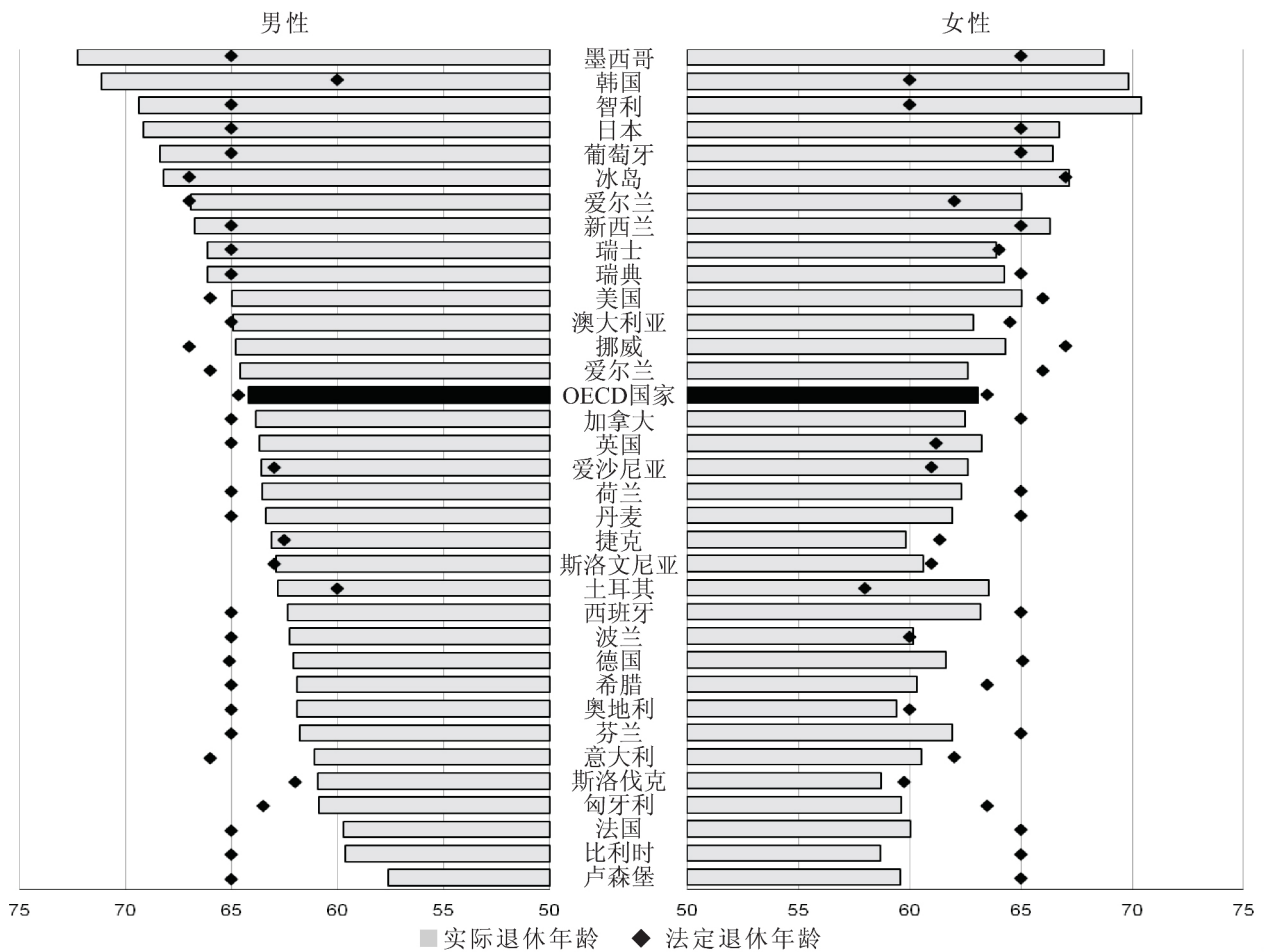


图 5 OECD 国家“法定退休年龄”与“实际退休年龄”对比图^①

二、人口老龄化背景下退休年龄延迟政策的国际发展趋势

人口老龄化对世界各国公共养老金体系的财务稳定性带来巨大的挑战，各国政府着眼于退休年龄改革积极展开公共政策管理以应对挑战，当前世界范围内的退休年龄延迟政策管理呈现出如下的主要发展趋势：

(一) 普遍通过立法延迟劳动者的“法定退休年龄”

近年来，随着人口老龄化形势的严峻以及老龄人口财政抚养负担的不断攀升，通过国家立法延迟劳动者的法定退休年龄已成为世界范围内公共养老金体系改革的重要趋势之一。以 OECD 国家为例，在过去的 10 年时间里，多数国家都已通过立法提高了法定退休年龄。当前 34 个 OECD 国家中有 27 个国家男性的法定退休年龄达到 65 岁及以上，21 个国家女性的法定退休年龄达到 65 岁及以上。希腊、挪威和冰岛的男性与女性劳动者的法定退休年龄均已达到 67 岁，英国、美国、澳大利亚、丹麦、德国等都计划未来达到这一水平，爱尔兰将达到更高的 68 岁，捷克共和国未来甚至将不设上限每年提高法定退休年龄 2 个月。OECD 研究认为，随着世界范围内人口老龄化趋势的持续推

^① 本图“法定退休年龄”统计的是 2012 年的数据，而根据 OECD 对“实际退休年龄”的定义，即“近 5 年时间里劳动者从劳动力市场退出时的平均年龄”，“实际退休年龄”统计的是 2007—2012 年的数据。

进,未来各国政府将面临更大的提高法定退休年龄的压力,多数 OECD 国家 2050 年的退休年龄都在至少 67 岁左右,67 岁正成为更普遍的退休年龄,而在几年前这一退休年龄只是少数国家的例外情况^[6]。

(二)积极采取措施切实延迟劳动者的“实际退休年龄”

劳动者的实际退休年龄可能与法定退休年龄存在差异。OECD 国家的数据表明,多数国家劳动者的实际退休年龄低于法定退休年龄,即存在较为普遍的“提前退休”现象。因此,在延迟法定退休年龄的同时,各国还普遍采取措施以切实延迟劳动者的“实际退休年龄”,具体包括:

1. 向延迟退休者提供财务激励计划,包括向已达到法定退休年龄但仍继续工作的劳动者提供额外的财务激励,如澳大利亚和爱尔兰等向老龄劳动者提供额外的奖励津贴。更多的国家是向超过法定退休年龄仍继续工作的劳动者提供按比例增加养老金的财务计划,如美国、英国、法国和西班牙、加拿大、日本、韩国等。此外,为鼓励劳动者延迟退休,葡萄牙于 2009 年起,调低了 65 岁以上劳动者的社会保险缴费率。为鼓励就业,瑞典政府分别于 2009 年和 2010 年两度提高所得税的减免优惠(Earned Income Tax Credit,EITC),对于 65 岁以上继续工作的老龄劳动者提供更高的所得税减免激励,并降低其社会保险缴费率。

2. 限制或取消实施提前退休计划。在提供延迟退休财务激励的同时,很多国家收紧甚至取消了提前退休计划。如英国、加拿大、匈牙利、荷兰、新西兰、爱尔兰等国在养老金体系中任何强制性的部分都不允许提前退休。澳大利亚、智利和冰岛等国则将提前退休仅限于强制性的商业养老金计划。丹麦、波兰和葡萄牙等国已取消或暂停了提前退休计划。比利时政府则通过提高雇主为提前退休劳动者支付的养老金缴费标准以限制提前退休计划。

3. 延迟提前退休年龄或提高养老金的最低缴费年限。如比利时自 2013 年起将提前退休年龄,由 60 岁提高至 60.5 岁并要求满 38 年的缴费期,而且这一要求至 2016 年将提升至 62 岁加 40 年缴费期。希腊政府 2010 年立法规定 2015 年起将最低缴费年限由原来的 37 年提高至 40 年,并将提前退休年龄由原来的 53 岁提升至 60 岁。西班牙、捷克、卢森堡、意大利等国也已通过立法规定提高全额获取养老金利益的最低缴费年限,目前多数 OECD 国家要求劳动者获得足额养老金待遇须参加工作和缴费年限达到 30~40 年。

4. 向提前退休者实施削减养老金受益水平的财务惩罚。大量国家已引入削减向提前退休者所提供的养老金受益水平的财务惩罚以反映其需要更长期限的养老金支付,而且加拿大、捷克、西班牙、波兰等国还在进一步调升削减的比例。如在加拿大,对于早于法定退休年龄 65 岁、于 60~65 岁期间提前退休的劳动者,每年的养老金削减比例已由原来的 6% 提高至 7.2%,波兰政府 2012 年立法规定选择提前退休的劳动者其退休后的养老金受益水平最高削减比例可高达 50%。

(三)采取“渐进”方式延迟法定退休年龄并向公众进行提前的政策预告

当前退休年龄延迟已成为人口老龄化背景下公共养老金改革领域的世界性趋势,但一国人口年龄结构的变化将是一个中长期的过程,因而从全世界的实践来看,延迟退休年龄没有一步到位的。并且,退休年龄延迟政策作为一项重要的宏观公共管理政策是一项“牵一发而动全身”的系统性工程,不仅将对一国公共养老基金的收支带来中长期的动态影响,还将通过影响社会公众的微观投资、消费决策等对一国的宏观经济需求和经济增长等带来重要影响。因此,为避免宏观经济发生短期的剧烈波动,制定退休年龄延迟的中长期目标水平及延迟进度表,采取渐进方式延迟法定退休年龄是世界各国的通行做法。

退休年龄延迟政策的实施效果高度依赖于经济社会中的微观主体企业和个人的决策行为,社会公众对于政策的决策反应程度将对“实际退休年龄”形成重要影响。因此,法定退休年龄延迟政策的实施有必要提前较长时间向公众进行政策预告,以增强公共政策实施的透明度,使广大社会公众形成

合理的心理预期,并对自身的生产、生活及工作决策进行合理的规划调整,尽可能降低政策推行过程中潜在的障碍,保障预期政策目标的实现。

表1 近期世界范围内主要的渐进式退休年龄延迟改革示例

国家或地区	渐进式退休年龄延迟改革目标及实施进度表
美国	至2027年将法定退休年龄由当前的66岁渐进提高至67岁
英国	至2018年实现男女均等的65岁法定退休年龄后,2019—2020年将法定退休年龄渐进提高至66岁,2026—2028年进一步由66岁渐进提高至67岁
波兰	每年在1、5、9三个月各提高法定退休年龄1个月,至2020年和2040年分别实现将男性和女性的法定退休年龄均等提高至67岁
捷克	男性和女性的法定退休年龄每年分别提高2个月和4个月,至2019年实现男女均等的法定退休年龄后,采取男女相同的每年延迟2个月的渐进式退休年龄延迟政策,而且不设上限
韩国	至2034年将法定退休年龄由当前的60岁渐进提高至65岁
台湾	2018年将法定退休年龄由当前的60岁提高至61岁,接着以渐进方式至2026年提高至65岁

(四) 推行退休年龄延迟进度与国民人口寿命演进趋势之间的自动关联

人口寿命的延长是过去一个世纪人类社会所取得的重大成就之一,而且据预测这一趋势还将持续。老龄人口寿命的延长对于养老金体系财务可持续性的影响非常重大。以OECD国家为例,2060—2065年65岁以上男性和女性老龄人口的平均寿命相对于2010—2015年将分别增长4.5年和5年,进而OECD国家对于65岁以上老龄人口的养老金支出将相应增加20%^[6]。人口寿命的延长大大增加了公共养老金体系的财务支出负担,因而根据人口寿命的延长演进趋势制定相应的退休年龄延迟进度表将有助于同步降低人口寿命延长对公共养老金体系带来的增量财务支出压力。虽然多数OECD国家当前的法定退休年龄规定与本国人口寿命之间并未体现出明显的关联关系,但法国、希腊、丹麦、匈牙利、意大利、西班牙、韩国、斯洛伐克和土耳其等国均已倾向于将人口寿命变量作为重要的决策参数增加到退休年龄延迟政策的决策模型中,未来推行与国民人口寿命演进趋势紧密关联的渐进式退休年龄延迟政策。

(五) 逐步实现法定退休年龄的性别均等化

因女性的平均寿命较男性长,世界老龄人口以女性为主。联合国统计数据显示2013年全球65岁以上老龄人口的“性别比”,即每100个女性人口对应的男性人口的数量为80,而80岁以上老龄人口的性别比则仅为62^[1]。即便如此,多数国家却允许女性在较早的年龄退休,致使退休后的老龄女性人口要以低于男性的收入支撑自己退休后更长期限的余寿,因而退休后的老龄女性人口较男性面临更大的贫困风险。以OECD国家2011年的统计数据为例,65岁以上老龄人口中女性人口的“收入贫困率”(Income Poverty Rates)^①为15.2%,较男性人口高4.1%^[7],老龄女性人口的贫困问题已成为一个重要的社会问题。但在退休年龄政策改革领域,当前世界范围内正在出现一种明显的发展趋势,即推进提高女性人口的法定退休年龄,积极推进女性与男性人口退休年龄的均等化。如自20世纪90年代中期开始,多数OECD国家已经提高或实施男性和女性同等的在65岁及以上的退休年龄,这一趋势很可能还将继续(如表2所示)^[7]。

(六) 优化就业环境保障老龄人口的就业权益

延迟退休年龄政策在推行过程中很可能遭遇到企业主的反对,原因在于老龄就业人口在体能及知识的更新速度等方面均不及年轻人,老龄人口就业比例的增加可能导致企业生产效率的降低和经

① 该指标统计的是家庭收入低于中位数家庭可支配收入的50%的人口比例。

营成本的增加, 因而老龄就业人口很可能在就业市场中遭遇到就业歧视, 导致有就业意愿的老龄人口无法顺利实现持续就业。因此, 在通过立法延长劳动者退休年龄的同时, 各国政府还在积极采取措施为老龄就业人口创造更好的就业条件和就业环境, 使有工作意愿的老龄人口工作更长的时间成为可能, 进而延迟劳动者的实际退休年龄。如法国政府要求企业必须制定雇佣 50 岁以上劳动者的用工计划。英国政府已经通过立法取消了 65 岁这一默认的退休年龄 (Default Retirement Age, DRA) 规定, 自 2011 年 10 月起企业主不可能再利用默认退休年龄规定迫使老龄雇员退出劳动力市场。

表 2 近期 OECD 国家推行的主要退休年龄性别均等化改革示例

国家	退休年龄性别均等化改革目标及实施进度表
英国	2010 年通过立法逐步提高女性的法定退休年龄, 至 2018 年实现退休年龄男女均等的 65 岁, 接着至 2020 年、2028 年分别同等提高至 66 岁、67 岁
意大利	2011 年末立法规定至 2018 年前, 将女性的法定退休年龄提高至 66.25 岁以实现与男性均等
波兰	2012 年立法规定按不同的时间表将男性、女性的法定退休年龄均等提高至 67 岁, 男性至 2020 年实现, 女性至 2040 年实现
斯洛文尼亚	2013 年通过立法规定至 2016 年前, 逐步提高女性法定退休年龄至 65 岁以实现与男性均等
澳大利亚	2013 年立法将女性的法定退休年龄由 60 岁调高至 65 岁, 接着未来至 2023 年男性和女性的法定退休年龄均由 65 岁提高至 67 岁
希腊	自 2013 年 12 月起, 实现女性与男性相同的 65 岁的法定退休年龄, 未来 10 年将同等提升至 67 岁

三、退休年龄延迟政策的国际发展趋势对我国的启示

通过对退休年龄延迟政策的国际发展趋势研究, 基于当前我国人口老龄化的现状及趋势, 可得到如下启示:

(一) 人口老龄背景下我国存在实施退休年龄延迟政策的必要性

2013 年我国 60 岁以上人口的占比为 13.8%, 已高于 11.7% 的世界平均水平^[1]; 并且, 我国人口老龄化的速度将远高于发达国家, 60 岁以上老龄人口占比由 7% 增长至 14%, 法国、瑞典和美国分别用了 115 年、85 年、69 年, 而我国则只需要 26 年^[8]。在未富先老、人口老龄化快速推进的趋势下, 我国公共养老金体系将面临巨大的财务支出负担, 存在退休年龄延迟政策实施的必要性。

(二) 我国存在实施退休年龄延迟的政策空间

1. 国民人均寿命的持续延长使退休年龄延迟成为可能。我国人口的预期寿命已由 20 世纪 50 年代的大约 45 岁上升至 2005—2010 年间的 74.4 岁, 至 2045—2050 年预计将达到 79.9 岁。2010—2015 年 65 岁以上男性和女性人口的平均余寿分别为 14.65 年和 16.53 年, 至 2060—2065 年, 该指标将分别增加 3.3 年和 3.4 年^[9]。

2. 我国对法定退休年龄的规定水平整体偏低。我国关于法定退休年龄的基本规定为: 男性和女性“干部”分别为 60 岁和 55 岁, 男性和女性“工人”分别为 60 岁和 50 岁。这一规定自 1978 年以来未随人口寿命变化进行调整, 低于世界平均水平, 特别是女性法定退休年龄在世界范围内都是最低的。

3. 普遍存在的“提前退休”现象导致我国劳动者的实际退休年龄较低。我国养老金的最低缴费年限仅为 15 年, 远低于世界多数国家普遍要求的 30~40 年, 同时现实中普遍存在的提前病退、买断工龄等现象导致劳动者的实际退休年龄处于较低水平。据人社部的统计, 我国劳动者的实际退休年龄为 53 岁左右。

(三)“法定退休年龄”延迟政策的具体推行路径应充分借鉴国际经验

1. 采取渐进方式延迟法定退休年龄。当前我国面临人口老龄化加快和就业压力巨大双重挑战,借鉴国际通行做法,以渐进方式延迟退休年龄将有利于缓释政策推行可能导致的因短期内老龄就业人口激增对就业市场带来的巨大压力。

2. 推行与国民人均预期寿命相关联的法定退休年龄延迟进度。未来我国的国民人均寿命还将进一步延长,在渐进式退休年龄延迟进度表的制定过程中,有必要与人均寿命的演进变化趋势实现紧密关联,同步延迟劳动者的退休年龄。

3. 积极推行法定退休年龄的性别均等化。当前我国女性和男性人口的平均寿命分别为 75.6 岁和 72.1 岁^[4],但允许女性劳动者早于男性 5 年退休,未来我国有必要借鉴国际经验逐步推行法定退休年龄的性别均等化。

(四)退休年龄延迟政策需真正着眼于延迟劳动者的“实际退休年龄”

延迟劳动者的“法定退休年龄”是退休年龄延迟政策的基本内容,但唯有实现劳动者“实际退休年龄”的延迟才可能真正实现退休年龄延迟政策的最终政策目标,因而积极采取多方面措施切实延迟劳动者的“实际退休年龄”应构成我国退休年龄延迟公共政策不可或缺的重要组成部分。

(五)在延迟退休年龄的同时通过配套措施保障老龄人口的就业权益

我们应借鉴国际经验,通过配套措施降低老龄就业人口在就业市场中可能遭遇的就业歧视,保障其持续就业,包括面向老龄就业人口提供专业的技能培训,向吸纳老龄就业人口达一定比例的企业提供税收优惠,降低企业对老龄就业人口的社会保险缴费率等。

参考文献

- [1] DESA of UN. *World Population Ageing 2013*[EB/OL]. <http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/ageing/WorldPopulationAgeing2013.pdf>,2015-03-18.
- [2] USSSA. *Social Security Programs throughout the World: Europe,2014*[EB/OL]. <http://www.socialsecurity.gov/policy/docs/progdsc/ssptw/2014-2015/europe/ssptw14europe.pdf>,2015-06-10.
- [3] USSSA. *Social Security Programs throughout the World: The Americas,2013*[EB/OL]. <http://www.socialsecurity.gov/policy/docs/progdsc/ssptw/2012-2013/americas/ssptw13americas.pdf>,2015-06-10.
- [4] USSSA. *Social Security Programs throughout the World: Asia and the Pacific,2012*[EB/OL]. <http://www.socialsecurity.gov/policy/docs/progdsc/ssptw/2012-2013/asia/ssptw12asia.pdf>,2015-05-12.
- [5] USSSA. *Social Security Programs throughout the World: Africa,2013*[EB/OL]. <http://www.socialsecurity.gov/policy/docs/progdsc/ssptw/2012-2013/africa/ssptw13africa.pdf>,2015-05-12.
- [6] OECD. *Pensions at a Glance 2013: OECD and G20 Indicators*[EB/OL]. <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/8113221e.pdf?expires=1443537071&id=id&accname=guest&checksum=607474ADF0ED67543DF3AE5EEDED4C5B>,2015-03-20.
- [7] OECD. *Pensions at a Glance 2011: Retirement-Income Systems in OECD and G20 Countries*[EB/OL]. <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/8111011e.pdf?expires=1443537266&id=id&accname=guest&checksum=B5ACB70924A52028CA3ABB30BB8BB7D8>,2015-01-25.
- [8] Kinsella, K., D. R. Phillips. *Global Ageing: The Challenge of Success*[EB/OL]. <http://www.prb.org/pdf05/60.1globalaging.pdf>,2015-02-12.
- [9] DESA of UN. *World Population Prospects: The 2012 Revision, Volume II, Demographic Profiles*[EB/OL]. http://esa.un.org/unpd/wpp/Publications/Files/WPP2012__Volume-II-Demographic-Profiles.pdf,2015-02-16.

(责任编辑 孙洁)

ate coordination state, showing that the coupling coordination state is poor. In the coordinated development process between ecology and economy, the contribution degree of ecological indexes which play a leading role are higher than that of economic indexes. For the single factor, removal rate of industrial dust and centralized treatment rate of wastewater treatment plant have the maximum contribution degree, and per capita wetland, per capita GDP and per capita investment in fixed assets have the minimum contribution degree. In urban eco-economic system, for different target, different factor has different efficiency, which can regulate autonomously. Proper measures should be adopted for different development situation.

International Comparison and Development Trend on Retirement Age under the Background of Population Aging

HAO Jun-fu, LI Xin-yu

Population aging is taking place in most of the countries and has major social and economic consequences. The financial sustainability of public pension system faces important challenge. Countries around the world are taking measures to cope with this challenge actively, of which the main reform focuses on delay retirement age. In 2013, China formally proposed “research and formulate gradual delay retirement age policy”. The study of international comparison and development trend on retirement age will provide important references for the formulation and implementation of China’s retirement age delay policy.

Research on the Relationship between Financial Performance of GEM Listed Company and Stock Price: Based on the Data Analysis of Four Industries

ZHU Dong-yuan, SUN Ji-ke

Since the establishment of Growth Enterprise Market (GEM) in China, more and more portfolio investors have paid attention to the stocks in GEM, and as a result, the price of the stock in GEM rises rapidly. Some individual stocks seriously deviate from their actual value and the investment risk is relatively large. This paper analyzed four largest plates of the main industries in GEM through the dynamic panel analysis with Eviews 8.0 and drew the following conclusions: the long-term investment in the stocks of the listed manufacturing companies in GEM shall take into consideration EPS, rate of return of net assets value, net assets per share and growth rate of total assets; the long-term investment in the stocks of the listed IT companies in GEM shall focus on the growth rate of total assets; the long-term investment in the stocks of the listed social service companies in GEM shall lay emphasis on the asset-liability ratio and the long-term investment in the stocks of the listed agricultural companies in GEM shall place emphasis upon the rate of return of net assets value.

Reconsider English and English Education in the Framework of Globalization

WANG Wei-hong, LI Kang, TANG Xiao-yun

The article interprets the meaning of English diffusion and development around the world with reference to the sociologists’ theorizations of globalization. It also applies these theories in understanding the role and status of English in China’s participation of globalization in different historical periods. With the input of the sociological perspectives of English globalization, the article reflects on English education in contemporary China and further puts forwards suggestions for educational reforms in the English as an Lingua Franca framework.